

¹⁴
FORMULIER

V A N D E

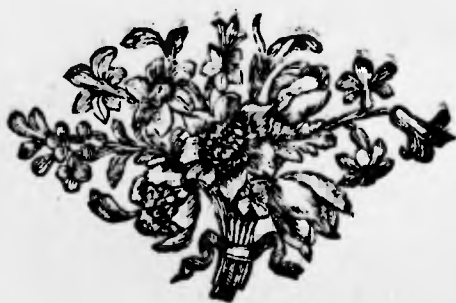
INSTRUCTIE

V A N E E N E

SAECKE BY GESCHRIFT,

volgens het nieuw Reglement judicieel van den 3 November 1786.

Prys, 7 stuivers 2 oorden.



TOT BRUSSEL,

by PAUWELS, Drukker van Syne Majesteyt,
op de Groote Merkt.

M. DCC. LXXXVII.

MET PRIVILEGIE.

B E R I C H T.

OM te geven eene schetse van de maniere, op de welke het Reglement, over de civile rechtspleginge, moet worden uytgewerckt, ende deffels verstandt spoediger ende gemackelycker te maecken aen alle de gene, men heeft uytgegeven dit tegenwoordigh Formulier van eene Rechtsvoorderinge by geschrift, de welke bestaet in vier schrifturen, te weten, de introductive Requête ofte vraege, volgens het model hier naer N^o. I. fol. 1, de Antwoorde N^o. II. fol. 9, de Replique N^o. III. fol. 19, ende de Duplique N^o. IV. fol. 25, met den inventaris, het vonnis ende de motiven van dit laeste; ende aengesien in dit Formulier wort onderstelt, dat men heeft geappelleert, men voeght daer by het protest, de schrifture van grieven, de antwoorde op grieven ofte op protest van appellatie ende het mede gaende rapport aen het hooger Gericht.

Het model N^o. I. fol. 1 verthoont vyf artikelen respectivelyck onder *a*, *b*, *c*, *d* ende *e*: men siet:

1^o. In *a*, op welke wyse wort uytgedrukt den naem van het Gericht, aen het welck de schrifture wort voor-gedraeges, den naem, den toenaem, den staet, de woonste van den Aenleggere ende van den Verweerdere ende den naem van den Advocaet. (*Regl.* §§ 8. 14. 398.)

2^o. Aen de letter *b* wort aangewesen den N^o. van den Protocolle der geexhibeerde stucken, met den dagh, de maendt ende het jaer van de presentatie: dit wort aengeteeckent ten Gerichte, door den Officiael belast met den Protocolle der exhibitien; ende desen Officiael, sal, des versocht synde, moeten geven aen den exhibent, een certificaet van de presentatie, als desen laesten hem sal overgeven eene copye van de rubriecke.

3^o. Aen de letter *c* worden voorders bevonden het decreet van het Gericht, (*Regl.* §§ 34 35) den dagh op den welcken het decreet is geexpedieert ende de onderteeckeninge van den Secretaris van het selve Gericht.

4^o. Aen de letter *d* volgt de onderteeckeninge van den expediteur, met den datum van den dagh op den welcken het decreet aen hem is behandicht.

5^o. Aen de letter *e* wort eyndelyck aangewesen de communicatie met deffels datum ende de onderteeckeninge van den Deurweerder. (*Regl.* § 409.)

Desse vyf artikelen sullen worden aengeteeckent op den rugge van het laeste bladt van de schrifture (*Regl.* § 14), ofte wilt men, op de eerste bladt syde van de selve schrifture, maer altydt buytenwaerts. De documenten, de bewysen ende alle de acten ofte titulen, sullen moeten worden gevoeght aen de Requête: het sal nochtans vergenoegen dit al over te geven by enckele copye, sonder die te doen autentiqueren, (*Regl.* §§ 131. 140. 254.) partye synde geheel te versoecken in rechte de inspectie van de origineelen, alswanneer sy die niet en sal willen herkennen voor wettelyck, gelyck dit wort gesien fol. 15, in het stuck N^o. 1. gevoeght aen de schrifture van antwoorde, model N^o. II.

De selve forme ende het selven order sullen worden achtervolght aengaende de andere schrifturen, vervolgentlyck overgegeven door de partyen: siet de modellen N^o. II. fol. 9 N^o. III. fol. 19 ende N^o. IV. fol. 25. Men sal aen de eerste schrifture in saecke gedient, te weten aen de Requête ende aen de Antwoorde, moeten voegen eene procuratie

ofte eene volmacht, voorsien van de voorgeschrevene plechtigheden. (*Regl.* § 430.)

Ten laesten de schrifuren, die moeten worden gecommuniceert aen de weder-partye, als syn de Requête, de Antwoorde, de Replique ende de Duplique, moeten worden overgegeven in twee dubbels, volgens het gene is gestatueert by den § 408 van het Reglement.

Het furnissement der acten wordende gedaen, op den voet van het XXIII. cap. van het Reglement, men sal moeten maecken den inventaris van de selve acten, coterende elcke schrifture, dit is te seggen, doende draegen aen de Requête den N^o. I. aen de Antwoorde N^o. II., aen de Replique N^o. III. ende aen de Duplique N^o. IV., dit al in Romynsch cyffer, gelyck het alhier wort gesien; ende voegende aen dese schrifuren de stucken, die respectivelyck daer mede moeten gaen: de gene van dese stucken, die den Aenleggere sal overgeven, sullen worden gecotteert met eene letter van den A. B. C., ende de gene overtegeven door den Verweerdere, sullen worden gecotteert met een Arabisch cyffer. Op dat dit alles spoediger worde gedaen, de twee Advocaten sullen hun mogen voorsien van den inventaris, reedts ten vollen opgesteld t'hunnen huysse, by gemeyne overeenkominge, ende daer naer voortgaen tot het furnissement voor den Rechter.

Het vonnis synde geïnfinueert, de partye vermagh te versoecken de motiven van het gewysde, ende by aldien sy vermeynt te syn beledight, sy moet voegen aen het protest van appellatie, waer van het Formulier wort bevonden aen fol. 33, eene copye, soo van het vonnis uytgesproken in eerste instantie, als van de schrifture van grieveden; ende dese acten gevoeght aen de Antwoorde van den Geintimeerden, sullen worden overgesonden met de acten van het proces, ende een medegaende rapport van den Rechter van eerste instantie, aen het Gericht van appellatie. (*Regl.* § 270.)

De citatie van de Paragraphen van het Reglement en wort hier maer gestelt, om gemakelycker te kunnen maecken het applicaet van dit tegenwoordigh Formulier; ende dese citatie en sal niet noodigh syn in het gebruyck, maer het sal vry staen aen een iegelyck dese citatie te doen ofte naer te laeten.

Het wesentlyck ooghwit van de judicieele dingtaele, is van de waerheyt te ontdekken op de veerdighste en sekerste wyse: dogh het en vergenoeght niet dat den Rechter vermeyne *verskert* te wesen van de waerheyt die hy soeckt, hy moet daer van oock syn *overtuyght*, ende dit door de sekerheyt van de juridique bewysen. De konste der welsprekentheyt, andersints soo achtbaer, ende welckers voorwerp is de gemoeieren te bewegen ende de stemmen t'synwaerts te trecken, is weynigh eygen ende doorgaens onnoodigh tot de administratie van de Justitie; daerom is het dat den geest van de wyse ingevoert door het nieuw syftheem, besonderlyck streckt tot het verweyderen van allen dien overvloedigen toefstel van welsprekentheyt: waer uyt volght dat de Advocaten, in het verdedigen der saecken, die hun sullen worden toebetrouwt, sullen moeten bannen uyt hunne schrifuren, allen overvloed van woorden, als oock alle onnoodigh verciersel van style, ende hun bepaelen aen het enckel verhael van het feyt ende van de bewysen, voegende tot de klarcheyt alle mogelycke kortheyt.

Aen het Konincklyck Gericht van I^{te} instantie tot Brussel.

a) **R**equête van N. N. Naem, toenaem, staet, woonste. (*Regl.* §§ 14. 398.)

Tegens.

N. N. Naem, toenaem, staet, woonste.

Ten eynde dat wettigh worde verklaert eene pretentie van 1500 fl. Brandts, als blyckt by de obligatie in date . . . , ende partye gecondemneert in de kosten.

N. N. Naem van den Advocat.

b) *N. 1. gepresenteert den 1 Mey 1787.*

c) Sy gecommuniceert aen partye om daer op te dienen van antwoorde, binnen den termyn van 30 daegen (*Regl.* §§ 34, 35.)

Van het Konincklyck Gericht van eerste instantie, tot Brussel, den 3 Mey 1787.

NN. Naem van den Secretaris.

d) Den 3 Mey 1787.

NN. Naem van den Expeditur.

Is geïnfinueert geweest den 4 Mey 1787.

e) Aen den verweerdere, in eygen handen. (*Regl.* §§ 408, 409.)

NN. Naem van den Deurweerder.

N. B. Indien het decreet waere wytloopiger ende moeste gaen tot op de tweede bladt-syde, dan sal den naem van den Expeditur ende van den Deurweerder moeten worden gestelt achter aen op de selve tweede bladt-syde.

MYNE HEEREN,

DEN aenlegger verthoont (*Regl.* §§ 3. 12.) dat hy heeft geleent aen N. N. de somme van 1500 fl. Brabandts, tot bewys van 't welck hy produceert eene copie van de obligatie *sub. litt. A* (*Regl.* §§ 254. 140.) Wort geofficeert te bevestigen onder eedt, het seyt waer van wort gehandelt, ende de daedelycke tellinge van de voorf. somme, voor soo veel noodigh. (*Regl.* §§ 12. 225.)

Hy concludeert (*Regl.* § 8) ten eynde worde verklaert, dat de prentie van 1500 fl. Brabandts, is wettigh, ende dat partye als erfgenaem van den overledenen schuldenaer, worde gecondemneert tot de betaellinge van het capitael mitsgaeters van de interesten, verschenen sedert den. als oock tot de kosten. Wort gevoeght de procuratie B. (*Regl.* §§ 12. 430.)

Brussel den

Advocaet N.

(5)

Copie

Obligatie

in het langh. (*Regl.* § 139.)

Datum . . . :

N. N. Ick approbere als boven.

Stuck gevoeght *sub* A

Aen den N^o. I.

Procuratie. (*Regl.* § 430.)

Ick ondergeschreven verklaere te committeren ende te constitueren, voor my ende myne erfgenaemen, d'Heer ende Meeſter N. N. ten effeete van te ageren ende voortedraegen de redenen die ſullen behooren in termynen van procedure tuſſchen my ende N, (*ofte wel generaellyck* : van my te representeren in alle de ſaecken actuelyck hangende onbeſlift ende in de toekomende ſaecken) met macht van te ſubſtitueren in ſyne plaetſe eenen anderen Advocaet, ende te doen al dat hy ſal oordeelen te convenieren aen myne intereſten : (*men ken daer by voegen*, ende in te ſtellen het appel ende de revifie :) onder obligatie als naer rechte. Des t'oorkonde, &c.

Bruffel den 15 April 1787.

Cachet. N. N.

(8)

Stuck gevoegt *sub* B

Aen den N^o. I

(9)

N^o. II.

Aen het Konincklyck Gericht
van 1^{te} instantie tot Brussel.

ANtwoorde van N. N. Naem , toenaem , ftact.

Tegens.

Naem , toenaem , ftact , Advocaet.

Den Verweerdere vraecht dat de ingeffelde pretentie ende het
bygebracht bewys worden verworpen als ongefondeert.

N. N. Naem van den Advocaet.

N^o. 200. geprefenteert den 1. Junii 1787.

Sy gecommunicceert aen partye , om daer tegens te repliceren
binnen de 14 daegen. (*Regl. § 44.*)

*Uyt het Konincklyck Gericht van eerste
instantie, tot Brussel den 3 Junii 1787.*

N. N. Naem van den Secretaris.

Den 3 Junii 1787.

NN. Naem van den Expeditour.

Gefinueert aen N. den 4 Junii 1787.

Deurweerder N.

C

MYNE HEEREN,

DEn Verweerdere moet eerst bekennen dat de insinuatie van de Requête aen hem is gedaen: hy beantwoordt in 't besonder ende in 't selve order, alle de omstandigheden verhaelt door den Aenleggere (*Regl. § 7*): by voorbeeldt, dat de obligatie beroepen door den Aenleggere in syne Requête, maer en is voorzien van de enkele onderteeckeninge van den overledenen, aen de welke, volgens het Reglement (*§ 131*) men niet en is gehouden geloof te geven. Hy voeght tot bewys het decreet van judicieele inspectie No. 1. Aengaende de interesten hy antwoordt, dat dese niet en syn gestipuleert geweest, nochte verschult uyt krachte van eenige conventie ofte van eenige weth. Hy versoeckt dat de pretentie van 1500 fl., ingestelt door den Aenleggere, worde verklaert niet gefondeert, ende dat desen lasten worde gecondemneert in No. 2. de kosten. Procuratie No. 2.

Brussel den....

Advocaet N.

Aen het Konincklyck Gericht van I^{te} instantie tot Brussel.

Requeste van NN. Naem, staet.

Tegens

Naem, staet, woonste, Advocaet.

Ten eynde worde bestemt eenen dagh, tot de judicieele inspectie van de obligatie, gedateert den.... ende overgeleght door den Aenleggere.

NN. Naem van den Advocaet.

No. 50. gepresenteert den 12 Mey 1787.

De twee partyen sullen compareeren, den 17 Mey ten.... uren, voor het Gericht, ende sullen hun doen aangeven volgens den stiel.

Uyt het Koninklyck Gericht van eerste instantie, tot Brussel den 14 Mey 1787.

NN. Naem van den Secretaris.

Den 14 Mey 1787.

NN. Naem van den Expeditcur.

Is geïnfinueert geweest den 14 Mey 1787.

Deurweerder N.

N. B. Men siet uyt het order van de datums, dat de Requête waer van alhier wort gehandelt, is gepresenteert geweest door den Verweerdere, voor dat hy hadde gedient syne antwoorde; ende indien dese Requête mitgaeders het Decreet daer op gevolght, ende de- welcke uytmaecken een der stucken gevoeght aen de selve schrifture van antwoorde, hier niet en worden gestelt volgens het order chronologieck, het is dat het tegenwoordigh formulier verbeeldt een proes, gelyck het selve moet worden gefurneert.

D

*Decreet ingevolge de judicieele inspectie, gedaen ten daege be-
stemt by de Apostille van den 14 Mey 1787.*

DE wederseydtsche Advocaeten synde gecompareert, in den naem van hunne partyen, d'Heer ende Meester N. geconstitueert van N. verklaerde, dat de obligatie beroepen door den Aenleggere N., de date...., is herkent geweest als niet synde in het geheel geschreven geweest door den overledenen, dan als maer alleene-lyck onderteeckent door desen laesten. Het sal by gevolg toegelaeten syn aen de twee partyen, op dese punten voortedraegen hunne exceptien, in de schrifture in saecke. (*Regl. § 142.*) Het origineel is in rechte gedepositeert geweest by toestemminge van den exhibent. (*Regl. § 143.*)

*Uyt het Konincklyck Gericht van eerste
instantie, tot Brussel, den 17 Mey 1787.*

NN. Naem van den Secretaris.

MYNE HEEREN,

DEn Verweerdere verthoont, dat in het proces aengestelt tot synen laste, over de questie van eene leeninge van 1500 fl. Bra-
bandts, is geproduceert geweest tot bewys eene obligatie de date...,
ende de selve niet konnende aennemen, sonder dat daer van
voorgaendelyck worde gedaen een judicieel ondersoek, hy versoect
t'eenewegen, dat hem daer van worde verleent inspectie in rechte,
ende dat ten dien eynde dagh worde gestelt. (*Regl. § 140.*)

Brussel den 12 Mey 1787.

Advocaet N.

gevoeght Stuck 1.

Aen N°. II.

Procuratie.

In conformiteit van het Reglement (§ 430.)

Procuratie.

Stuck gevoght 2 aen den N^o. II.

Aen het Konincklyck Gericht
van 1^{te} instantie tot Brussel.

Replique van N. N. Naem, toenaem, staet.

Tegens.

Naem, toenaem, staet, woonste, Advocact.

Wort geperlisteert in de vraege gedaen by de Requeste. (*Regl. § 49.*)

N. N. Naem van den Advocaet.

N^o. 300. gepresenteert den 12 Junii 1787.

Sy gecommuniceert aen den Verweerdere om daer tegens te dupliceren binnen de 14 daegen. (*Regl. § 51.*)

Uyt het Konincklyck Gericht van eerste instantie, tot Brussel den 14 Junii 1787.

N. N. Naem van den Secretaris.

Den 14 Junii 1787.

NN. Naem van den Expeditur.

Is geïnfinuert geweest den 15 Junii 1787.

N. Deurweerder.

MYNE HEEREN,

DEn Aenleggere rescontrerende de schrifture van antwoorde van den Verweerdere, ende bekennende dat de insinuatie aen hem is gedaen geweest, moet in order repliceren op alle de omstandigheden, opgehaelt door den selven Verweerdere, sonder nochtans voortedraegen nieuwe feyten, ingevolge het Reglement (§ 9): hy persisteert in de vraege gedaen by de Requête, ende voeght *sub* A den staet der judicieele kosten. (*Regl.* §§ 417. 438.)

Brussel den....

Advocaet N.

S T A E T

der Kosten gerefen in de Saecke ventilerende tusschen N. ende N.

	guld.	stuyv.	guld.	stuyv.
			gemodereert.	
Procuratie met de <i>Casuspositie</i> - - - - -				
Requeste introductief - - - - -				
Stellen in 't net in twee blaederen met het duplicaet - - - - -				
Taux betaelt voor d'insinuatie - - - - -				
Comparitie voor de judicieele inspectie van d'obligatie - - - - -				
Schifture van Replique - - - - -				
Stellen in 't net in twee blaederen met het duplicaet - - - - -				
Comparitie voor het furnissement der acten -				
Taux voor het Vonnis - - - - -				
Requeste voor de restitutie der acten - - -				
Voor segels - - - - -				
Totael.				

Brussel den . . .

Uyt het Comptoir van den Advocaet N.

N. B. Men geeft hier alleenlyck het voorbeeldt van eenen staet van kosten, ende niet eenen regel om te bepaelen de artikelen, die moeten worden gebracht in diergelycken staet, ende dewelcke seer dickwils verschillen volgens de omstandigheden.

Stact der kosten
A. aen den N°. III.

Aen het Konincklyck Gericht
van 1^{te} instantie tot Brussel.

DUplique van N. N. Naem , toenaem , staet.

Tegens.

Naem , toenaem , staet , Woonste , Advocaet.

Den Verweerdere herhaelt de vraege gedaen door syne laeste
schrifture. (*Regl. § 49.*)

N. N. Naem van den Advocaet.

N°. 500. gepresenteert den 28. Junii 1787.

Sy gecommunicceert aen partye , om daer van te nemen inspec-
tie (*Regl. § 251.*), ende de twee partyen sullen hebben te com-
pareren tot de inventarisatie ende het furnissement der acten , ten
eynde van vonnis , den 7 der toekomende maendt ten.... uren.

*Uyt het Konincklyck Gericht van eerste
instantie, tot Brussel den 29 Junii 1787.*

N. N. Naem van den Secretaris.

Den 29 Junii 1787.

NN. Naem van den Expeditour.

Is geïnfinueert geweest den 1 Julii 1787.

Deurweerder N.

Taux van 't furnissement betaelt door de partyen by middel van fl.

MYNE HEEREN,

DEn Verweerdere , bekennde dat de communicatie hem is gedaen geweest van de Replique , beantwoordt alle de omstandigheden die den Aenleggere heeft voorgedraegen met syne Replique , dewelcke hy reſcontreert in 't beſonder , ſonder nieuwe omſtandigheden by te brengen (*Regl.* § 10.)

Hy perſiſteert in de conluſie genomen op 't eynde van ſyne
1. antwoorde , ende voeght den ſtaet der koſten N^o. 1 , op den voet van het Reglement (§ 438.)

Bruffel den....

Advocaet N.

Staet van kosten

N°. 1. aen N°. IV.

INVENTARIS DER ACTEN

*In de Saecke ventilerende tusschen N. Aenleggere, Advocaet d'Heer N.
ende N. Verweerdere, Advocaet d'Heer N.*

Den 7 Julii 1787.

Op de questie van eene leeninge van 1500 guld.

N°. I.

Requeste introductief geprefenteert den 1 Mey gecommuniceert den 4 Mey 1787, *in origineel.*

Gevoegde stucken.

A Cope van eene Obligatie de date

B Procuratie de date 15 April 1787, *in origineel.*

N°. II.

Antwoorde geprefenteert den 1 Junii 1787, *in origineel.*

Gevoegde stucken.

N°. 1. Decreet gevolgt op de judicieele inspectie met de daer toe dienende Requeste, geprefenteert den 12 Mey 1787.

N°. 2. Procuratie de date *in origineel.*

N°. III.

Replique geprefenteert den 12 Junii 1787, *in origineel.*

Gevoeght stuck.

A Staet van kosten.

N°. IV.

Duplique geprefenteert den 28 Junii 1787, *in origineel.*

Gevoeght stuck.

N°. 1. Staet van kosten.

Advocaet N. Advocaet N.

Assesseur N.

Ecoutant N.

Secretaris N.

Inventaris der acten

In de saecke van N. tegens N. den 7 Julii 1787.

Op de questie van eene leeninge van 1500 guld. Brabandts.

Aen het Konincklyck Gericht van
I^{te} instantie tot Brussel.

Protest van Appellatie wegens N. N.

Tegens

N. N. woonende tot &c.

Men versoeckt dat dit protest worde aenveert gesaementlyck met de schrifture van grieven, ende dat dienvolgens de acten worden overgesonden aen het Konincklyck Gericht van appellatie. (*Regl.* § 266.)

Advocaet N.

N^o. 600. gepresenteert den 28 Julii 1787.

Sy gecommuniceert aen partye, om daer tegens te dienen de antwoorde op protest van Appellatie, over te leggen binnen den tydt van 14 daegen. (*Regl.* § 269.)

Uyt het Konincklyck Gericht van eerste instantie, tot Brussel den 29 Julii 1787.

Secretaris N.

Den 29 Julii 1787.

Expediteur N.

Is geïnfinueert geweest den 1 Augusti 1787.

Deurweerder N.

M YNE HEEREN,

DEn Appellant sijn vindende beswaert door het vonnis van dit Gericht, van den 12 Julii 1787, seght dat hy is genoodsaecht daer van te appelleren: hy protesteert diensvolgens van appellatie, ende versoekt den Rechter te aenveerden dit protest met de grieven, ende over te senden aen het hooger Gericht de acten der saecke, ten eynde van cene voordere decisie.

Indien de schrifture van grieven niet en was gereet, men sal mogen versoeken een dilay in het presenteren van het voormelt protest. (*Regl.* § 268.)

Den tegenwoordigen act ofte het protest van appellatie moet, op den voet van het XXV. cap. van het Reglement, gesepareert sijn van de grieven, ende het is de plicht van den Advocaet ende van den Rechter van eerste instantie, te saemen te voegen alle de acten der procedure, om die over te senden aen het Gericht van appellatie, op dat het selve de saecke wyse. (*Regl.* § 270.)

- A Men voeght *sub* A het vonnis gedraegen in eerste instantie.
- B De motiven van het vonnis *sub* B.
- C De schrifture van grieven *sub* C.
- D Den staet der kosten *sub* D.

Den Advocaet sal voorders voegen *sub* E, de procuratie tot appellatie, indien de macht van te appelleren hem niet en is gegeven geweest, by het eerste mandaet.

Brussel den

Advocaet N.

V O N N I S.

IN de faccke ventillerende tusschen N. Aenleggere ende N. Verweerdere, over de questie van de leeninge van 1500 guldens Brandts, het proces by geschrift synde gesloten den 7 Julii 1787, het Konincklyck Gericht van eerste instantie heeft gewesen ende uytgesproken, gelyck het selve wyft ende uytspreekt, by wege van dit tegenwoordigh vonnis, dat de pretentie van 1500 guldens, ingestelt op tittel van leeninge, moet worden gehouden voor wettigh, ende moet worden voldaan eensamentlyck met de interesten, tegens..... ten honderde, verschenen sedert.... (ofte wel) uytgenomen de interesten, &c. ende dit soo haest als den crediteur sal hebben bevestight onder eedt de omstandigheyt, dat hy daedelyck heeft getelt aen den overledenen, de voormelde somme van 1500 guldens, tegens de obligatie over de voorf. leeninge. Den selven crediteur sal moeten effectueren den eedt alhier geroert, binnen de dry daegen, naer dat dit tegenwoordigh vonnis sal syn gegaen in krachte van gewysde (*Regl.* § 237.) de kosten worden verklaert gecompenseert van wederkant, indervoegen dat elcke partyc haere eygene sal draegen.

President N.

Uyt het Konincklyck Gericht van eerste instantie, tot Brussel, den 12 Julii 1787.

Secretaris N.

Gevoeght stuk A.

V O N N I S

Gedraegen in de faecke van N. tegens N. den 12 Julii 1787.

De motiven fyn gereet ter Cancelleryc (Regl. § 264.)

*Is geïnfinueert geweest aen N.
den 16 Julii 1787. (Regl. § 263.)*

Deurweerder N.

M O T I V E N

Van het Vonnis gedraegen in eerste instantie , in de faecke geroert tusschen N. ende N., den 12 Julii 1787.

Men sal voor eerst maecken een kort verbael van het feyt, gelyck het selve sal spruyten uyt de acten, ende gelyck het selve wettelyck sal syn bewesen geweest. Daer naer sullen volgen de Motiven van het gewysde. In het tegenwoordigh geval men onderstelt de volgende Motiven.

Dat het Reglement toelaet (§ 225) te defereren den eedt suppletoir aen de partye, die sal hebben geoffereert te bevestigen by dien middel, eenige omstandigheyt van belangen ende decisief tot de verdiensten van de faecke, ende op dewelcke sy sal hebben voorgebracht eene halve preuve, ofte meer als eene halve preuve, het welck sal moeten afhangen van de voorsinnigheyt van den Rechter, op den voet van het Reglement § 225.

Dat sekerlyck den Aenleggere met over te geven de obligatie, onderteeckent met de handt van den overledenen schuldenaer, heeft ten minsten voorgebracht meer als eene halve preuve, aengesien dat, al is 't dat dese obligatie waerlyck niet en is in 't geheel geschreven geweest van de handt van den schuldenaer, daer staet te bemercken, dat den datum van dit document is voorgaende aen den 1 Mey 1787, ende dat het maer en is aen de chirographaire obligatien gemaect naer desen datum, dat men moet toepassen het gene gedraeght het Reglement § 131; alwaer wort geseyt, dat diergelycke obligatien maer en sullen geloof maecken in Rechte, alswanneer hunnen auteur de selve heel ende gansch sal hebben geschreven ende onderteeckent met syne handt, ofte alswanneer hy die maer en sal hebben onderteeckent, de selve daeren-boven sullen syn onderteeckent door twee getuygen.

Eyndelyck, dat het gene des te meer begroot de probabilyteyt van het document ten processe overgeleght, is dat de onderteeckeninge niet enckelyck en is geschiet, maer dat sy is vergeselschapt met de woorden: *Ik approbere als boven*; het gene niet en is ontkent door den Verweerdere.

Volgen de Motiven voor de welcke de interesten syn aengewesen ende de kosten gecompenseert.

Secretaris N.

Stuck gevoeght B.

M O T I V E N

Van het vonnis, gegeven door het Gericht van eerste instantie, den 14 Julii 1787, over eene pretentie van 1500 guldens Brandts, in de saccke geroert tusschen N. ende N.

G R I E V E N

By voorbeeldt.

Dat de schickinge van de weth, § 131 van het Reglement, maer en is al te klaer, als sy verbiedt voor de toekomende gevallen, geloof te geven aen de obligatiën chirographaire, ten sy alleenelyck alswanneer den auteur de selve in het geheel sal hebben geschreven, ende onderteeckent met syne eygene handt, ofte alswanneer die maer alleen door hem synde eygenhandigh onderteeckent, de selve daer en boven sal syn onderteeckent geweest door twee getuygen. Dat men aen bescheeden, alwaer niet en wort bevonden de eene ofte de andere van dese omstandigheden, niet en kan geven de kracht van eene halve preuve, ofte van meer als eene halve preuve, door de weth verleent; aengesien dat in allen gevalle gelyck aen het gene, waer van alhier wort gehandelt, men soude kunnen vereydelen het insicht van den wethgever, het welck is van te beschudden van alle gevaer van bedrogh ofte geweldt, eenigelyck die soude syn beweeght geweest om te teekenen, ofte soude ter goeder trouwe ofte by geval hebben geteeckent eenigh bescheedt dat hem soude naedeeligh wesen, &c.

Volgen de exceptien tegens de accessoire verbintenisse, van te betalen de interesten.

Advocaet N.

Daer staet te bemercken dat de succumberende partye niet en moet herhaelen in de schrifture van grieven, het gene reedts is geseyt geweest in de schrifturen gedient in saccke, maer dat sy eerder moet bestieren haere antwoorden, in der voegen dat die contreren de motiven van het vonnis, om by dien middel te voorkomen, gelyck het is gestatueert by den § 271, het verslaemelen van overvloedige herhaelingen.

Stuck gevoeght C.
Schrifture van grieven.

STATE

Van de Kosten der Appellatie.

	guld.	ftuyv.	guld.	ftuyv.
			gemodereert.	
Gemaect het proteft van appellatie - - - -				
Gelicht de motiven - - - - -				
Gemaect de fchifture van grieven - - - -				
Verschoten voor d'infinitie van 't proteft van appellatie - - - - -				
Totaal.	guld.	ftuyv.	guld.	ftuyv.

Brussel den....

Uyt het Comptoir van den Advocaet N.

Stuck gevoeght D.
Staet der kosten van appellatie.

Aen het Konincklyck Gericht van 1^{te} instantie tot Brussel.

Antwoorde op het protest van appellatie, van N. N.

Tegens.

N. N. woonende &c.

Wort dese antwoorde overgegeven met den staet der kosten van appellatie, ende men verfoeckt dat de acten worden overgedraegen aen het gericht van appellatie.

Advocaet N.

N^o. 700. gepresenteert den 12 Augusti 1787.

Sy dese antwoorde op protest van appellatie gecommuniceert aen de wederpartye om daer van te nemen inspectie.

Uyt het Konincklyck Gericht van eerste instantie, tot Brussel den 13 Augusti 1787.

N. N. Secretaris.

Den 13 Augusti 1787.

Expediteur N.

Is geïnfinueert geweest den 14 Augusti 1787.

Deurweerder N.

NB. Den Rechter der eerste instantie sal, sonder voorder verfoeck, aen het Gericht van appellatie oversenden de vraege ofte protest van appellatie, de antwoorde op het protest, het vonnis, de motiven ende alle de acten met syn medegaende rapport.

MYNE HEEREN,

Alfoo het niet en is toegelaeten volgens het Reglement (§ 271.) in het protest van appellatie, niet meer als in de schrifture van grieven, voor-te-draegen nieuwe omstandigheden van feyt nochte andere bewysen, als de gene op de welcke het vonnis van eerste instantie sal syn gedraegen; eensgelyckx en sal men in de antwoorde op protest van appellatie, niet mogen herhaelen de bewysen ofte de omstandigheden reedts gededuceert in de voorige schrifturen; maer dese antwoorde sal alleenlyck mogen raecken het point dat sal syn in questie, aengesien voorders, dat het werck van den Advocaet ende de kosten van de partyen, niet en moeten worden getaxeert op het getal der blaederen van de schrifturen, maer naer hunne oprechte waerde. (*Regl.* § 440.)

N^o. 1. Wort gevoeght den staet der kosten van appellatie. N^o. 1. (*Regl.* § 438.)

Brussel den....

Advocaet N.

THEATRE

Staet der kosten van appellatie.

N^o. I.

Aen het Konincklyck Gericht
van Appellatie.

R Apport van het Konincklyck Gericht van eerste instantie tot Brussel, gaende met de acten van het Proces, gewesen by Vonnis gegeven den 12 Julii 1787, tusschen N. ende N., raekkende eene pretentie van 1500 guldens Brabandts, met alle de schrifturen van appellatie.

MYNE HEEREN,

Hebben gestaen over de decifie deser faecke de Afleffeurs

N.

N.

N.

N. Rapporteur.

N. President.

Men legt over tot voordere decifie, de acten overgegeven ten proceffe geroert tusschen Peeter N., Advocaet d'heer N.; ende Pauwel N., Advocaet d'heer N.; raeckende de pre-tentie van eene somme van 1500 guldens, uyt den hoofde van eene obligatie de date... dit alles met het protest van appellatie, de schrifture van grieven, de antwoorde op protest van appellatie ende het vonnis, gegeven den 12 Julii 1787, daer by gevoeght de motiven, &c. &c.

Brussel den 16 Augusti 1787.

President N.

FORMULAIRE

D E

L'INSTRUCTION

D'UNE

PROCÉDURE

PAR ÉCRIT,

Suivant le nouveau Reglement judiciaire du 3 Novembre 1786.



PRIX, 7 SOLS ET DEMI.

A BRUXELLES,

De l'Imprimerie de MATT. LEMAIRE, Rue de l'Impératrice.

M. DCC. LXXXVII.

AVEC PRIVILEGE.

AVERTISSEMENT.

Pour donner un essai touchant la maniere dont le Reglement de la procédure civile doit être mis en pratique, & pour en rendre l'intelligence plus prompte & plus à la portée de tout le monde, l'on publie le présent Formulaire de la Procédure par écrit, laquelle consiste en quatre écritures, savoir, la Requête ou demande introductive suivant le modele ci-après N°. I. pag. 1, la Réponse N°. II. pag. 9, la Réplique N°. III. pag. 19 & la Duplique N°. IV. pag. 25, avec l'inventaire, la sentence & les motifs de celle-ci; & comme dans ce Formulaire on suppose qu'on a interjeté appel, l'on joint le protêt, l'écrit de griefs, la réponse sur griefs ou sur protêt d'appel & le rapport d'accompagnement au Tribunal supérieur.

Le modele N°. I. pag. 1. présente cinq articles désignés respectivement *a, b, c, d* & *e* : l'on voit :

1°. En *a*, de quelle maniere se désignent le nom du Tribunal auquel l'écrit est présenté, le nom, le surnom, l'état, la demeure du Demandeur & du Défendeur & le nom de l'Avocat. (*Regl.* §§ 8. 14. 398.)

2°. A la lettre *b* se désigne le N°. du Protocole des pieces exhibées, avec le jour, le mois & l'année de la présentation : ceci se marque au Tribunal par l'Official chargé du Protocole des exhibitions; & cet Official devra, quand il en sera requis, donner à l'exhibant, un certificat de la présentation, lorsque celui-ci lui remettra une copie de la rubrique.

3°. A la lettre *c* se trouvent ensuite le décret du Tribunal (*Regl.* §§ 34. 35.), le jour où ce décret a été expédié & la signature du Secrétaire du même Tribunal.

4°. A la lettre *d* suit la signature de l'expéditeur, avec la date du jour où le décret lui a été remis.

5°. A la lettre *e* se désignent enfin, la communication & sa date avec la signature de l'Huissier (*Regl.* § 409.)

Ces cinq articles se marqueront au dos du dernier feuillet de l'écrit (*Regl.* § 14.), ou si l'on veut sur la premiere page du même écrit, mais toujours à l'extérieur. Les documens, les preuves & tous les actes ou titres devront se joindre à la Requête : il suffira néanmoins de produire tout cela en simple copie, même sans la faire authentifier (*Regl.* §§ 131. 140. 254.), partie étant entiere de demander l'inspection en jugement des originaux lorsqu'elle ne voudra pas les reconnoître pour légitimes, comme cela se voit pag. 15 dans la piece N°. I. jointe à l'écrit de Réponse, modele N°. II.

La même forme & le même ordre s'observeront quant aux autres écrits produits successivement par les parties : voyez les modèles N°. II pag. 9 N°. III pag. 19 & N°. IV pag. 25. On devra joindre au premier écrit servi en cause, c'est-à-dire, respectivement à la Requête & à la Réponse, une procuration ou un plein-pouvoir muni des formalités prescrites (*Regl. § 430.*).

Finalement, les écrits à communiquer à la partie adverse, tels que la Requête, la Réponse, la Réplique & la Duplique, doivent être présentés en double, suivant ce qui est statué par le § 408 du Règlement.

Le fournissement des actes se faisant conformément au chap. XXIII du Règlement, l'on devra former l'inventaire des mêmes actes, en cotant chaque écrit, c'est-à-dire, en faisant porter à la Requête le N°. I, à la Réponse le N°. II, à la Réplique le N°. III & à la Duplique le N°. IV, le tout en chiffre Romain, comme cela se voit ici; & en ajoutant à ces écrits les pièces à y joindre respectivement : celles de ces pièces, que produira l'Acteur, seront cotées par une lettre de l'alphabet, & celles que fournira le Défendeur, le coteront au moyen d'un chiffre Arabe. Pour que tout cela se fasse plus expéditivement, les deux Avocats pourront se munir de l'inventaire déjà tout formé chez eux de commun accord, & procéder ensuite au fournissement par-devant le Juge.

La sentence étant insinuée, la partie peut demander les motifs du jugement, & si elle se croit grevée, elle doit ajouter au protêt d'appel, dont la forme se trouve à la page 33, une copie, tant de la sentence prononcée en première instance, que de l'écrit de griefs : & ces actes joints à la réponse de l'appellé, seront remis avec les actes du procès & un rapport d'accompagnement par le Juge de première instance au Tribunal d'appel. (*Regl. § 270.*)

La citation des paragraphes du Règlement n'a lieu ici que pour que l'on puisse plus aisément faire l'application du présent Formulaire; & cette citation ne sera pas nécessaire dans la pratique, mais chacun aura la liberté de faire cette citation ou de l'omettre.

Le but essentiel de la procédure judiciaire, est de découvrir la vérité par la voie la plus prompte & la plus assurée : mais il ne suffit pas que le Juge se croie *persuadé* de la vérité qu'il cherche, il faut qu'il en soit *convaincu*, & cela, par la certitude des preuves juridiques. L'art oratoire, d'ailleurs si estimable & qui a pour objet d'ébranler l'ame & d'enlever les suffrages, est peu propre & le plus souvent inutile à l'administration de la Justice; & c'est pour cette raison, que l'esprit des méthodes introduites par le nouveau système, tend principalement à éloigner tout appareil superflu d'éloquence : delà il résulte, que les Avocats devront en défendant les causes qui leur seront confiées, bannir de leurs écrits toute verbosité, ainsi que tout ornement superflu de style, & se restreindre à l'exposé simple du fait & des preuves, en unissant à la clarté toute la brièveté possible.

Au Tribunal Royal de 1^{re} instance à Bruxelles.

a) **R**equête de N. N. Nom, surnom, état, demeure. (*Regl. §§ 14. 398.*)

Contre.

N N. Nom, surnom, état, demeure.

A l'effet que soit déclarée légitime une prétention de 1500 fl. de Brabant, comme se voit de l'obligation datée du & partie adverse condamnée aux frais & dépens.

NN. Nom de l'Avocat.

b) N. I. présentée le 1 Mai 1787.

c) Soit communiquée à partie pour y servir de réponse dans le terme de 30 jours. (*Regl. §§ 34. 35.*)

*Du Tribunal Royal de première instance,
à Bruxelles le 3 Mai 1787.*

NN. Nom du Secrétaire.

d) Le 3 Mai 1787.

NN. Nom de l'Expéditeur.

e) A été insinuée le 4 Mai 1787. au
Défendeur en mains propres. (*Regl. §§ 408. 409.*)

NN. Nom de l'Huissier.

N. B. Si le décret étoit plus étendu & passoit jusqu'à la seconde face du feuillet, alors le nom de l'Expéditeur & celui de l'Huissier devront être mis à la suite & sur cette seconde face du feuillet.

MESSIEURS,

L'ACTEUR expose (*Regl. §§ 3. 12.*) qu'il a prêté à N. N. la somme de 1500 fl. de Brabant, pour preuve de quoi il produit l'obligation en copie
A *sub litt. A. (Regl. §§ 254. 140.)* Il s'offre de confirmer sous serment le fait dont il s'agit & la numération effective de la somme susdite, pour autant que de besoin. (*Regl. §§ 12. 225.*)

Il conclut (*Regl. § 8*) à ce qu'il soit déclaré que la prétention de 1500 fl. de Brabant, est légitime, & que partie, en qualité d'héritier du débiteur défunt, soit condamnée au paiement du capital ainsi que des intérêts échus depuis. . . . de même qu'aux fraix & dépens. Se joint la
B *procuracion sub litt. B. (Regl. §§ 12. 430.)*

Bruxelles le

Avocat N.

Copie.

Obligation

toute au long. (*Regl.* § 139.)

Date

N. N. J'approuve comme dessus.

Piece jointe sub A
au N^o. I.

Procuration. (*Regl. § 450.*)

JE Souffigné déclare de commettre & constituer pour moi & mes héritiers, le Sr. & Maître N. N. à l'effet d'agir & de produire les raisons qu'il appartiendra en termes de procédure entre moi & N., (*ou bien généralement* : de me représenter dans toutes les causes actuellement pendantes & dans les causes futures,) avec pouvoir de substituer en sa place un autre Avocat, & de faire tout ce qu'il croira être convenable à mes intérêts: (*on peut ajouter, & d'intenter l'appel & la revision* :) sous obligation telle que de droit. En foi de quoi, &c.

Bruxelles le 15 Avril 1787.

Cachet. N. N.

(8)

Piece jointe *sub* B
au N°. I.

(9)

N°. II.

Au Tribunal Royal de 1^{re} instance à Bruxelles.

RÉponse de N. N. Nom, furnom, état.

Contre

Nom, furnom, état, Avocat.

Le Défendeur demande que la prétention faite & la preuve déduite
soient rejetées comme non-fondées.

NN. Nom de l'Avocat.

N°. 200. présentée le 1 Juin 1787.

Soit communiquée à partie pour y répliquer dans le terme de 14
jours. (*Regl. § 44.*)

*Du Tribunal Royal de premiere instance,
à Bruxelles le 3 Juin 1787.*

NN. Nom du Secrétaire.

Le 3 Juin 1787.

NN. Nom de l'Expéditeur.

Insinuée à N. le 4 Juin 1787.

Huissier N.

C

MESSIEURS,

LÉ Défendeur doit d'abord convenir que l'insinuation de la demande lui a été faite : il répond en particulier & dans le même ordre à toutes les circonstances narrées par le Demandeur (*Regl. § 7.*) : comme , que l'obligation alléguée par le Demandeur dans sa Requête , n'est munie que de la simple signature du défunt , à laquelle , suivant le Règlement (§ 131), l'on n'est pas obligé d'ajouter foi. Il joint

N^o. 1. pour preuve le décret de l'inspection judiciaire N^o. 1. Quant aux intérêts , il répond , que ceux-ci n'ont pas été stipulés ou ne sont pas dûs en vertu de quelque convention ou de quelque loi. Il demande que la prétention de 1500 fl. faite par l'Acteur soit déclarée non fondée ;

N^o. 2. & que ce dernier soit condamné aux dépens. Procuration N^o. 2.

Bruxelles le....

Avocat N.

Au Tribunal Royal de 1^{re} instance à Bruxelles.

Requête de NN. Nom, état.

Contre.

Nom, état, demeure, Avocat.

Afin qu'il soit appointé un jour pour l'inspection judiciaire de l'obligation datée du & produite par l'Acteur.

NN. Nom de l'Avocat.

N^o. 50. présentée le 12 Mai 1787.

Les deux parties comparoîtront le 17 Mai à.... heures pardevant le Tribunal, & elles se feront annoncer comme de style.

*Du Tribunal Royal de premiere instance,
à Bruxelles le 14 Mai 1787.*

NN. Nom du Secrétaire.

Le 14 Mai 1787.

NN. Nom de l'Expéditeur.

A été insinuée le 14 Mai 1787.

Huissier N.

N. B. L'on voit par l'ordre des dates, que la Requête dont il s'agit ici, a été présentée par le Défendeur avant qu'il eût servi son écrit de réponse; & si cette Requête de même que le Décrètement ensuivi, & qui forment une des pieces jointes au même écrit de réponse, ne se placent pas ici selon l'ordre chronologique, c'est que le présent formulaire offre un procès tel qu'il doit être fourni.

Décrètement ensuite de l'inspection judiciaire faite au jour fixé en conséquence de l'appointement du 14 Mai 1787.

LES Avocats respectifs ayant comparu au nom de leurs parties, le Sr. & Maître N. constitué de N. déclara, que l'obligation alléguée par l'Auteur N. & datée du.... a été reconnue comme n'ayant pas été écrite entièrement par le défunt, mais pour avoir seulement été signée par ce dernier. Il sera donc libre aux deux parties de déduire sur ces points, leurs exceptions dans les écrits en cause. (*Regl. § 142*) L'original a été déposé en justice du consentement de l'exhibant. (*Regl. § 143.*)

*Du Tribunal Royal de premiere instance,
à Bruxelles le 17 Mai 1787.*

NN. Nom du Secrétaire

MESSIEURS,

LE Défendeur expose que dans le procès intenté à sa charge sur la question d'un prêt de 1500 fl. de Brabant, il a été produit pour preuve, une obligation datée du.... & que ne pouvant admettre celle-ci sans qu'il en soit fait au préalable l'examen judiciaire, il demande pour cette raison, qu'il lui en soit donné inspection en justice, & qu'il soit fixé jour à cet effet. (*Regl. § 140.*)

Bruxelles le 12 Mai 1787.

Avocat N.

Décrètement ensuite de l'inspection judiciaire faite au jour fixé en conséquence de l'appointement du 14 Mai 1787.

LES Avocats respectifs ayant comparu au nom de leurs parties, le Sr. & Maître N. constitué de N. déclara, que l'obligation alléguée par l'Acteur N. & datée du.... a été reconnue comme n'ayant pas été écrite entièrement par le défunt, mais pour avoir seulement été signée par ce dernier. Il sera donc libre aux deux parties de déduire sur ces points, leurs exceptions dans les écrits en cause. (*Regl. § 142.*) L'original a été déposé en justice du consentement de l'exhibant. (*Regl. § 143.*)

*Du Tribunal Royal de premiere instance,
à Bruxelles le 17 Mai 1787.*

NN. Nom du Secrétaire

MESSIEURS,

LE Défendeur expose que dans le procès intenté à sa charge sur la question d'un prêt de 1500 fl. de Brabant, il a été produit pour preuve, une obligation datée du.... & que ne pouvant admettre celle-ci sans qu'il en soit fait au préalable l'examen judiciaire, il demande pour cette raison, qu'il lui en soit donné inspection en justice, & qu'il soit fixé jour à cet effet. (*Regl. § 140.*)

Bruxelles le 12 Mai 1787.

Avocat N.

Piece jointe 1
au N°. II.

Procuration.

En conformité du Reglement. (§ 430.)

Procuration.

Pièce jointe 2 au N°. II.

N°. III.
Au Tribunal Royal de 1^{re} instance à Bruxelles.

REplique de N. N. Nom, furnom, état.

Contre

Nom, furnom, état, demeure, Avocat.

L'on persifte dans la demande faite par la Requête. (*Regl. § 49.*)

NN. Nom de Avocat.

N. 300. présentée le 12 Juin 1787.

Soit communiquée au Défendeur pour y dupliquer dans le terme de 14 jours. (*Regl. § 51.*)

*Du Tribunal Royal de premiere instance,
à Bruxelles le 14 Juin 1787.*

NN. Nom du Secrétaire.

Le 14 Juin 1787.

NN. Nom de l'Expéditeur.

A été insinuée le 15 Juin 1787.

N. Huissier

MESSIEURS;

L'ACTEUR rencontrant l'écrit de réponse du Défendeur, & convenant que communication lui en a été faite, doit répliquer en ordre à toutes les circonstances rapportées par le même Défendeur, sans alléguer toutefois des faits nouveaux, conformément au Règlement (§ 9.): il persiste dans la demande exposée par la Requête, joint l'état
A des dépens judiciaires *sub* A. (*Regl.* §§ 417. 438.)

Bruxelles le

Avocat. N.

É T A T

Des Dépens dans la Cause ventilante entre N. & N.

	fl.	fol.	fl.	fol.
			modéré.	
Procuration avec l'écrit contenant l'état de la question.				
Requête introductive				
Mise au net en deux feuilles avec le duplicat.				
Taxe payée pour l'insinuation				
• Comparution pour l'inspection judiciaire de l'obligation				
Écrit de réplique				
Mise au net en deux feuilles avec le duplicat.				
Comparution pour le fournissement des actes.				
Taxe pour la sentence.				
Requête pour la restitution des actes . .				
Pour scels				
Total.				

Bruxelles le

De l'Etude de l'Avocat N.

N. B. L'on ne donne ici que le modele d'un état de fraix, & non une regle pour fixer les articles qui doivent entrer dans un tel état, & qui sont fort différens suivant les circonstances.

Etat des dépens
A. au N°. III.

Au Tribunal Royal de 1^{re} instance à Bruxelles.

DUplique de N.N. Nom, furnom, état.

Contre

Nom, furnom, état, demeure, Avocat.

Le Défendeur réitere la demande faite par son dernier écrit.
(*Regl. § 49.*)

NN. Nom de l'Avocat.

N°. 500. présentée le 28 Juin 1787.

Soit communiquée à partie pour qu'elle en prenne inspection
(*Regl. § 251.*), & les deux parties auront à comparoître pour l'in-
ventaire & le fournissement des actes afin de sentence, le 7 du mois
prochain à.... heures.

*Du Tribunal Royal de premiere instance;
à Bruxelles le 29 Juin 1787.*

NN. Nom du Secrétaire.

Le 29 Juin 1787.

NN. Nom de l'Expéditeur.

A été insinuée le 1 Juillet 1787.

Huissier N.

Taxe du fournissement payée par les parties au moyen de fl....

MESSIEURS,

LE Défendeur, convenant que communication lui a été faite de la Réplique, répond à toutes les circonstances que l'Acteur a rapportées dans la Réplique qu'il rencontre en détail, sans alléguer de nouvelles circonstances. (*Regl. § 10.*)

Il persiste dans la conclusion prise au bas de sa réponse, & joint
N^o. 1. l'état des dépens N^o. 1. conformément au Règlement (§ 438.)

Bruxelles le....

Avocat N.

É T A T

Des Dépens dans la Cause ventilante entre N. & N.

	fl.	fol.	fl.	fol.
			modéré.	
Ecrit de Réponse.				
Mise au net en trois feuilles avec le duplicat.				
Taxe pour l'insinuation				
Requête pour avoir l'inspection judiciaire. .				
Comparution pour l'inspection judiciaire .				
Ecrit de Duplique.				
Mise au net de cet écrit en trois feuilles avec le duplicat.				
Fournissement				
Sentence.				
Total.				

Bruxelles le

De l'Étude de l'Avocat N.

Etat des dépens
N° . I. au N° . IV.

INVENTAIRE DES ACTES

Dans la Cause ventilante entre N. Ateur, Avocat le Sr. N. &
N. Défendeur, Avocat le Sr. N.

le 7 Juillet 1787.

Sur la question d'un prêt de 1500 fl.

N° . I.

Requête introductive présentée le 1 Mai, communiquée le 4
Mai 1787, en original.

Pieces jointes.

- A Obligation en copie, datée du
- B Procuration datée du 15 Avril 1787, en original.

N° . II.

Réponse présentée le 1 Juin 1787, en original.

Pieces jointes.

- N° . 1. Décrètement ensuite de l'inspection judiciaire avec la Requête
y relative, présentée le 12 Mai 1787.
- N° . 2. Procuration datée du en original.

N° . III.

Réplique présentée le 12 Juin 1787, en original.

Piece jointe.

- A Etat des dépens.

N° . IV.

Duplique présentée le 28 Juin 1787, en original.

Piece jointe.

- N° . 1. Etat des dépens.

Avocat N. Avocat N.

Assesseur N.

Écouteant N.

Secrétaire N.

Inventaire des Actes

Dans la cause de N. contre N. le 7 Juillet 1787,

Sur la question d'un prêt de 1500 fl. de Brabant.

Au Tribunal Royal de 1^{re} instance à Bruxelles.

P Rotêt d'appel de la part de N. N.

Contre

N. N. demeurant à &c.

L'on demande que ce protêt soit accepté ensemble avec l'écrit de griefs, & qu'en suite de cela les actes soient remis au Tribunal Royal d'appel. (*Regl. § 266.*)

Avocat N.

N. 600. présenté le 28 Juillet 1787.

Soit communiqué à partie pour y faire la réponse sur protêt d'appel, à présenter dans l'espace de 14 jours. (*Regl. § 269.*)

*Du Tribunal Royal de premiere instance,
à Bruxelles le 29 Juillet 1787.*

Secrétaire N.

Le 29 Juillet 1787.

Expéditeur N.

A été insinué le 1 Août 1787.

Huissier N.

MESSIEURS,

L'Appellant se trouvant lésé par la sentence de ce Tribunal, du 12 Juillet 1787, dit qu'il est dans la nécessité d'en appeler: il proteste en conséquence d'appel, & prie le Juge d'accepter ce protêt & les griefs, & de remettre au Tribunal supérieur les actes de la procédure, pour une décision ultérieure.

Si l'écrit de griefs n'étoit pas prêt, on pourra demander un délai en présentant le protêt dont il s'agit ci. (*Regl. § 268.*)

Le présent acte ou protêt d'appel doit, conformément au chap. XXV du Règlement, être séparé de l'écrit de griefs, & il est du devoir de l'Avocat & du Juge de première instance de joindre ensemble tous les actes de la procédure pour les transmettre au Tribunal d'appel, afin qu'il décide la cause. (*Regl. § 270.*)

- A L'on joint *sub A* la sentence portée en première instance.
- B Les motifs de la sentence *sub B*.
- C L'écrit de griefs *sub C*.
- D L'état des dépens *sub D*.

L'Avocat joindra en outre *sub E* sa procuration afin d'appel, si le pouvoir d'appeler ne lui a pas été donné par le premier mandat.

Bruxelles le

Avocat N.

S E N T E N C E

DAns la cause ventilante entre N. Aëteur & N. Défendeur, sur la question d'un prêt de 1500 fl. de Brabant, fait à feu N : le procès par écrit étant clos le 7 Juillet 1787, le Tribunal Royal de premiere instance a jugé & prononcé, comme il juge & prononce en vertu de la présente sentence, que cette prétention de 1500 fl. faite à titre de prêt, doit être tenue pour légitime, & doit être acquittée ensemble avec les intérêts, à raison de.... pour cent, échus depuis.... (ou bien) à l'exception des intérêts, &c. & cela dès que le créancier aura affirmé sous serment la circonstance, qu'il a effectivement compté au défunt la somme énoncée de 1500 fl. contre l'obligation concernant le prêt susdit. Le même créancier devra effectuer le serment dont il s'agit, dans le terme de trois jours après que la présente sentence aura passé en force de chose jugée (*Regl. § 237.*). Les dépens se déclarent de part & d'autre compensés, enforte que chaque partie supportera les siens propres.

Président N.

*Du Tribunal Royal de premiere instance;
à Bruxelles le 12 Juillet 1787.*

Secrétaire N.

Piece jointe A.

SENTENCE

Portée dans la cause de N. contre N. le 12 Juillet 1787.

Les motifs sont prêts à la Chancellerie. (Regl. § 264.)

Taxe . . .

A été insinée à N.
le 16 Juillet 1787. (Regl. §. 263.)

Huissier N.

MOTIFS

De la sentence portée en premiere instance dans la cause mue entre
N. & N. le 12 Juillet 1787.

*L'on fera avant tout un court exposé du fait, tel qu'il résultera des actes,
& tel qu'il aura été prouvé légalement. Après cela viendront les motifs
de la décision. Dans le cas présent l'on suppose les motifs qui suivent.*

QUE le Reglement permet (§ 225.) de déléger le serment supplé-
toire à la partie qui se fera offerte de confirmer par cette voie, quelque
circonstance importante & décisive pour le mérite de la cause, &
sur laquelle elle aura fourni une demi-preuve ou plus qu'une demi-
preuve, ce qui devra dépendre de la prudence du Juge conformé-
ment au Reglement § 225.

Que certainement le Demandeur en produisant l'obligation signée
de la main du Débiteur défunt, a fourni au moins plus qu'une demi-
preuve, vû que si cette obligation n'a à la vérité pas été écrite entière-
ment de la main du Débiteur, il est à observer que la date de ce
document est antérieure au 1 Mai 1787, & que ce n'est qu'aux
obligations chirographaires, faites postérieurement à cette date, qu'il
faut appliquer ce que porte le Reglement § 131, où il est dit, que de
telles obligations ne feront foi en justice, que lorsque leur auteur les
aura entièrement écrites & signées de sa main, ou lorsque n'étant que
signées de sa main, elles auront été signées en outre par deux témoins.

Enfin, que ce qui augmente d'autant plus la probabilité du do-
cument produit au procès, c'est que la souscription ou la signature
n'a pas été faite simplement, mais qu'elle a été accompagnée de ces mots :
j'approuve comme dessus; ce qui n'a pas été nié par le Défendeur.

Suivent les motifs pour lesquels les intérêts ont été adjugés & les
dépens compensés.

Secrétaire N.

Piece jointe B.

M O T I F S

De la sentence rendue au Tribunal de premiere instance le 12 Juillet 1787, sur le cas d'une prétention de 1500 fl. de Brabant dans le procès mu entre N. & N.

Taxe . . . :

G R I E F S

Par exemple.

QUE la disposition de la loi au § 131 du Reglement, n'est que trop claire en défendant pour les cas futurs, de n'ajouter foi aux obligations chirographaires, que lorsque leur auteur les aura entièrement écrites & signées de sa main, ou lorsque n'étant que signées de sa main, elles auront été signées en outre par deux témoins. Qu'on ne peut donner à des documens où ne se rencontrent pas l'une ou l'autre de ces circonstances, la force de demi-preuve ou de plus d'une demi-preuve, accordée par la loi, attendu que, dans tout cas semblable à celui dont il s'agit ici, on pourroit éluder l'intention du Législateur, laquelle est, de mettre à l'abri du danger de fraude ou de violence, quiconque auroit été engagé à signer ou auroit signé de bonne foi & par cas fortuit, quelque document qui fût à son désavantage, &c.

Suivent les exceptions contre l'obligation accessoire de payer les intérêts.

Avocat N.

Il est à observer que la partie succombante ne doit point résumer dans l'écrit de griefs, ce qui a déjà été dit dans les écrits servis en cause; mais qu'elle doit plutôt diriger ses réponses de maniere, qu'elles rencontrent les motifs de la sentence, afin d'éviter par ce moyen, comme il est statué par le § 271, de rassembler des répétitions superflues.

Ecrit de griefs.

Total.

De l'Étude de l'Avocat N.

Picce jointe D.

Etat des dépens d'appel.

Au Tribunal Royal de 1^{re} instance à Bruxelles

Réponse sur protêt d'appel de N. N.

Contre

N. N. demeurant &c.

Se présente cette Réponse avec l'état des dépens d'appel, & l'on demande que les actes soient remis au Tribunal d'appel.

Avocat. N.

N. 700. présentée le 12 Aout 1787.

Soit cette Réponse sur protêt d'appel communiquée à la partie adverse pour en prendre inspection.

*Du Tribunal Royal de premiere instance,
à Bruxelles le 13 Aout 1787.*

N. N. Secrétaire.

Le 13 Aout 1787.

Expéditeur N.

A été insinuée le 14 Aout 1787.

Huissier N.

N. B. Le Juge de premiere instance remettra, sans en être requis ultérieurement, la demande ou protêt d'appel, la réponse sur ce protêt, la sentence, les motifs & tous les actes avec le rapport d'accompagnement au Tribunal d'appel.

MESSIEURS,

Comme il n'est pas permis suivant le Règlement (§ 271), d'alléguer dans la demande d'appel, non plus que dans l'écrit de griefs, d'autres circonstances de fait ni d'autres preuves, que celles sur lesquelles la sentence en première instance aura été rendue; de même l'on ne pourra dans la Réponse sur protêt d'appel, répéter des preuves ou des circonstances déjà déduites dans les écrits précédens; mais cette Réponse devra rouler seulement sur le point qui sera en question, vu d'ailleurs, que le travail de l'Avocat & les fraix des parties ne doivent pas être taxés sur le nombre des feuillets des écritures, mais d'après le mérite récl. (*Regl. § 440.*)

N^o. 1. Se joint l'état des dépens d'appel N. 1. (*Regl. § 438.*)

Bruxelles le ...

Avocat N.

Des Dépens d'Appel.

Total.

De l'Étude de l'Avocat N.

N

Etat des dépens d'appel.

N^o. 1.

Au Tribunal Royal d'Appel.

Rapport du Tribunal Royal de premiere instance à Bruxelles, accompagnant les actes du litige décidé par sentence rendue le 12 Juillet 1787, entre N. & N. concernant une prétention de 1500 fl. de Brabant, avec tous les écrits d'appel.

MESSIEURS ,

Sont intervenus à la décision
de cette cause les Assesseurs

N.

N.

N.

N. Rapporteur.

N. Président.

L'on remet pour la décision ultérieure, les actes produits au procès mu entre Pierre N., Avocat le Sr. N.; & Paul N., Avocat le Sr. N.; touchant la prétention d'une somme de 1500 fl. du chef d'une obligation en date du le tout avec le protêt d'appel, l'écrit de griefs, la Réponse sur protêt d'appel, & la sentence rendue le 12 Juillet 1787, les motifs y joints, &c. &c.

Bruxelles le 16 Août 1787.

Président N.

OUVRAGES SOUS PRESSE.

Formulaire d'une Procédure avec la preuve ordinaire par témoins, suivant le nouveau Règlement judiciaire du 3 Novembre 1786. In-fol.

Règlement de la Procédure civile pour les Pays-Bas Autrichiens, nouvelle édition. grand in-8vo.