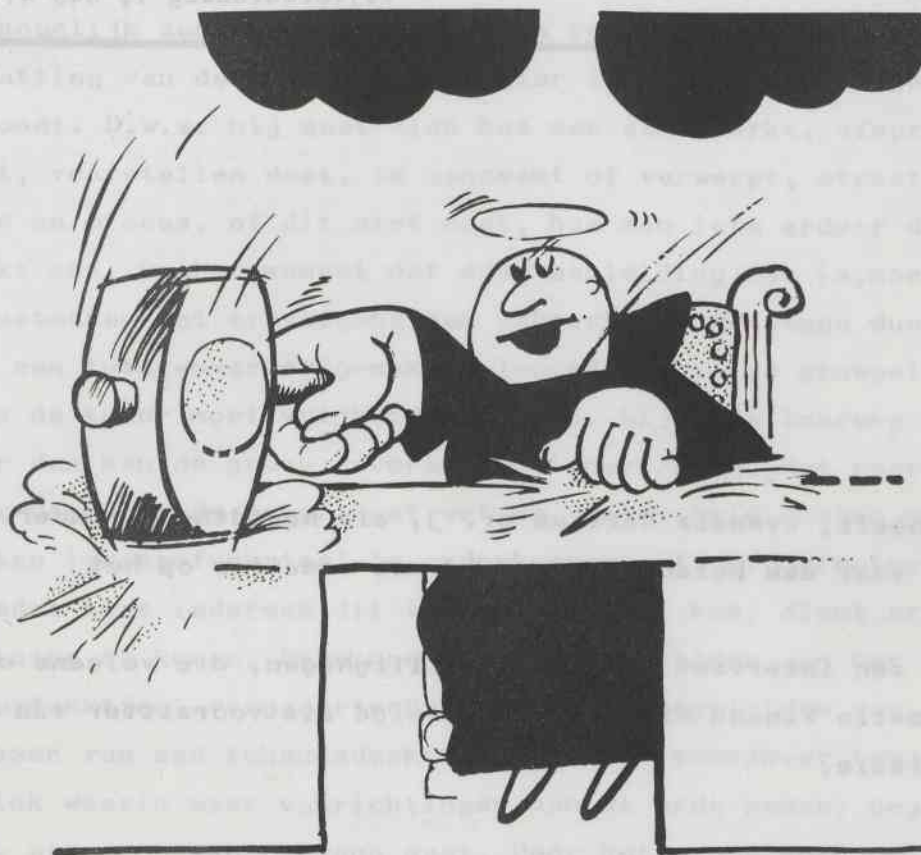


MAFFIUS

MAFFIUS, een min of meer regelmatig uitkomend informatie- en opiniebulletin van de universiteit te Maastricht.



U·RAADT·HET·NOOIT...?



Inhoudsopgave.

- pag. 1 Mijn ervaringen met inhoudsdeskundige tutoeren.
- 2 Studenten.
- 3 De wenselijkheid van gedisciplineerde medewerkers.
- 4 Ego Confession.
- 5 Moet een tutor docent zijn?
- 8 En het logioen mopperde zachtjes voor zich uit.
- 9 In de kijker: Roelof Willighagen.
- 20 Onrijpe vrucht/Buikpijn.
- 21 Enquête.
- 23 Onderwijsgroepen.
- 24 Correspondence/Notes/Etceteras.
- 25 Waar blijft de Universiteitsraad? (3)

Officiële Informatie:

- 27 Voorbereiding Universiteitsraad.
- 28 Kiesreglement Universiteitsraad.
- 31 Voorgenomen tijdschema verkiezingen Universiteitsraad.
- 32 Opiniepeiling kiesreglement faculteitsraad.
- 34 De kwaliteit van de gezondheidszorg.
- 36 Programma-evaluatie 2.3 en 1.6
- 39 Korte berichten.
- 40 WieWatWaar.
- 41 Faculteitsraad of kruidenierswinkel?
- 43 Medische Faculteit Gezond?
- 44 Impressies Delfts Onderwijscongres.
- 46 skuns & how they dig me (I hope).
- 47 Kanovaren in de Ardennen.
- 48 Patio's biomedisch centrum.
- 49 Agenda.
- 50 Peragenda.

REDACTIELEDEN MAFFIUS

Hekon Pasman

Max Beekers

Puck Muller

Vijverdal

Biomedisch Centrum

Jaap Zuidweg

Johan Janssen

Inge Dauphin

Chris Voskamp

Joep Offermans

Studenten

Redactiesecretaresse

Lay Out

Adviseur

Marijke Niemann

Eugène Herens

Hoofdgebouw

REDACTIEADRES

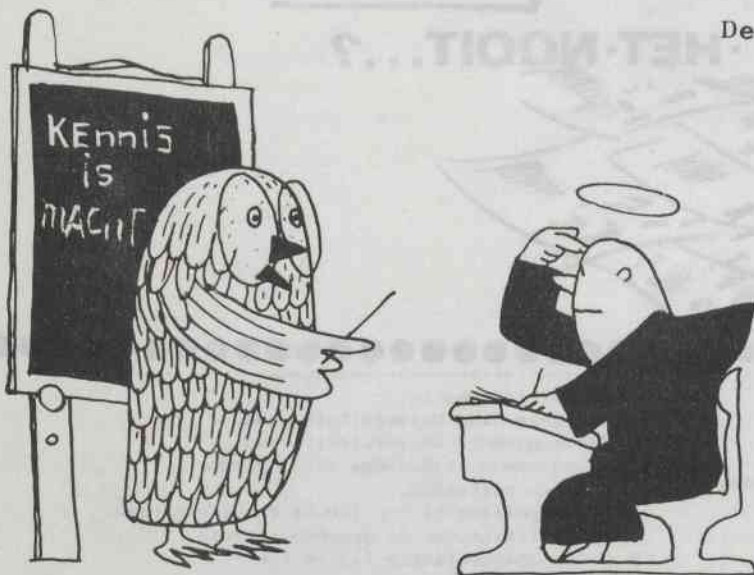
Inge Dauphin, Vijverdal

Vijverdalseweg 1, 043-41777, toestel 208

Deze Maffius heeft, evenals Maffius nr. 3, als hoofdthema: onderwijs. Het nummer is voor een belangrijk gedeelte gevuld met reacties op het onderwijs.

In dit nummer een interview met Roelof Willighagen, die volgens onze laatste informatie Winand Wijnen is opgevolgd als voorzitter van de Onderwijscommissie.

De Redactie.



● Sluitingsdatum kopij Maffius nr.5: 21 april 1970

Mijn ervaringen met inhoudsdeskundige tutoeren

In een onderwijsgroep spelen twee processen dooreen nl. het inhoudelijke en het procesmatige. Het laatste dient als wagentje waarop het eerste, snel en hopelijk zonder teveel schokken vervoerd wordt.

Mijn opvatting van de taak van een tutor is dat hij het wagentje in de kijker houdt. D.w.z. hij moet zien hoe men samenwerkt, afspraken maakt, ze nakomt, voorstellen doet, ze aanneemt of verwerpt, structuur aanbrengt in inhoud en proces, of dit niet doet, hoe men iets erdoor drukt of zichzelf drukt enz. Op het moment dat daar aanleiding toe is, moet de tutor even bewustmaken wat er volgens hem gebeurt. Op de lange duur heeft dit hopelijk een tutor-overbodig-makend leereffect op de groepsleden. De inbreng van de tutor moet vrijblijvend zijn. Lijkt de inbreng (nog) niet bruikbaar dan kan de groep onveranderd (voort)gaan. Het voorafgaande klinkt aardig maar de tutor moet wel de vaardigheid hebben dit soort verschijnselen (groepsfuncties) te onderkennen, wil hij zinnige inbreng leveren. Omdat niet iedereen dit van huis uit al kan, dient er een goede tutortraining te komen. Deze moet aandacht besteden aan het waarnemen van groepsfuncties, vergadertechniek, en het begeleiden van groepen. De problemen van een inhoudsdeskundige tutor (voorzover iemand dat kan zijn in een blok waarin meer vakrichtingen aan de orde komen) beginnen als de groep met zijn vak aan de gang gaat. Door het grote enthousiasme voor hun vak, en soms ook omdat hun procesbewakersrol onduidelijk is, worden veel tutoeren dan afgeleid in de richting van het inhoudsmatige.

Als ze zich actief met de stofinhoud gaan bezighouden, komt er van procesbewaking niet veel meer terecht. Tevens wordt de tutor zelf deel van het proces. Door zijn enthousiasme valt het hem vaak niet op dat hij de voortgang en de richting die de groep wil, verstoort. De bedoelingen van de tutor zijn goed, hij stopt er veel energie in, en toch zijn er dan nog studenten die zeggen dat het anders moet. Een onbevredigende situatie als gevolg van verschillende opvattingen.

Een ander verschijnsel dat zich vaak voordoet in een groep waarvan de tutor inhoudsdeskundig is, is dat de studenten, vaak onbewust, veel te snel een beroep op zijn kennis doen. Bij kleine onzekerheden of verschil tussen literatuur, wordt de tutor zo aangekeken (oogkontakt) dat hij snel en soms graag het verlossende woord of zijn opvatting uitspreekt en daarmee weer zekerheid brengt.

In een situatie waarin studenten moeten leren zelfstandig kritisch literatuur te benaderen en onzekerheden op te lossen of ermee te leren werken, lijkt mij dat je hun niet de mogelijkheid moet bieden zich afhankelijk te maken van een inhoudsdeskundige tutor. Het veelgehoorde argument dat er anders (bij een inhoudsdeskundige tutor) nogal eens onzin wordt verteld, is beslist waar, maar dat is nu net hetgene wat nodig is om studenten elkaars inbreng op waarde en juistheid te leren toetsen. Het is een stimulans om zo diep in de stof te duiken, dat in het samenhangende geheel dat ontstaat, niet veel plaats meer is voor onjuistheden.

De kans bestaat dat een tutor die zich uitsluitend met het procesmatige aspect bezighoudt, het gevoel krijgt dat hij overbodig zit te zijn. Hij is m.i. op de goede weg. Laat hij zich niet verleiden al te snel in te grijpen, want de studenten moeten ook de kans hebben procesmatige problemen zelf op te lossen.

Met dank aan alle inhoudsbezige tutoeren voor hun enthousiasme en moeite,

Pierre Pasmans,
2e jaars-student.

STUDENTEN

Hierbij stel ik me voor als lid van de onderwijscommissie. De plaats van Anton de Porto die was vrijgekomen, heb ik met goedkeuring van de OKWG overgenomen. Hoewel er gestemd is over mijn afvaardiging, heb ik (nog) niet het gevoel iemand te vertegenwoordigen. Om daarin verandering te krijgen en "ego-trippen" niet te frequent te laten voorkomen (!) bied ik me aan als praatpaal over onderwijs-(e.a.)zaken. Ideëen, suggesties, knelpunten, ja zelfs problemen zijn welkom op het voortdurende spreekuur van

Pierre Pasmans.

De wenselijkheid van gedisciplineerde medewerkers

Jawel Frans, een reactie op jouw pleidooi voor een inhoudsdeskundige tutor, of beter: op je gedrag als tutor.

Uit je openingszin ('maandenlange diskussies') begreep ik dat de tutorrol jou nooit als een zinvolle is voorgekomen. Geeft niet; jij mag vinden wat je wilt. Wat mij ergert is, dat jij doet wat je wilt.

"Na mijn eerste ervaringen als tutor" lees ik in je pleidooi; maar je hebt helemaal geen ervaring als tutor, Frans. De eerste de beste keer dat je als tutor wordt ingezet, notabene in het vijfde eerste-jaars blok, bij studenten die net een beetje aan onze onderwijsrollen beginnen te wennen, voel je je geroepen 'ernstige ontsparingen' te keren.

".....Gaandeweg het blok ontwikkelde zich een onderwijs/leerproces, waarbij de tutor als inhoudsdeskundige zijn steentje mocht bijdragen. Dit werd door de groep als zeer positief ervaren..." Welnu Frans: jij (en jij niet alleen):

- a. bent dus nog nooit tutor geweest;
- b. zorgt ervoor, dat het Maastrichtse experiment nooit zijn waarde (loosheid) kan aantonen omdat

de onafhankelijke variabelen niet onder kontrôle waren (de tutorrol zal daarbij toch als een der konstanten moeten optreden);

- c. zult nooit meemaken hoe 'ernstige ontsparingen' aan het licht komen in onderwijsgroepen zónder ingrijpen van de tutor;
- d. ontnemt studenten de leer-ervaring van de konfrontatie achteraf met ernstige ontsparingen; artsen met opleiding oude-stijl doen die ervaring veelal pas op in hun praktijk, soms zelfs ten koste van mensenlevens;
- e. bent er verantwoordelijk voor dat een achttal studenten, die net een beetje ingewerkt waren in ons onderwijssysteem, teruggevallen zijn in hun oude verwachtingspatroon: mijn vader, onderwijzer, leraar, tutor zal 't wel zeggen als ik fout zit.

Er zijn talloze kanalen waarlangs jij en al onze collega's meningen, grieven en voorkeuren bespreekbaar kunnen maken. Als bijsturing gewenst is, zullen we kollektief tot dat inzicht moeten komen en er de konsekwenties uit moeten trekken. Aan individuele experimenten zoals het jouwe (en nogmaals: je bent niet de enige) bestaat geen enkele behoefte; het

maakt slechts dat wat we aan het doen zijn ondoorzichtig en het evalueren ervan onmogelijk.

Max Beekers.

P.S. I:

Ik had nog willen betogen dat inhoudsdeskundige tutoren voor multidisciplinaire blokken niet bestaan, maar dat doet Rob Winter al, elders in dit nummer.

P.S. II:

Je uitnodiging aan de onderwijskommissie "om eens in het praktijkveld te gaan kijken" vind ik helemaal belachelijk. Op de studentleden (ervaring verzekerd) na, hebben de leden van deze commissie stuk voor stuk ervaring in alle mogelijke onderwijsrollen; tel maar eens uit.

P.S. III:

Bedoeld blok (1.5) had als tutoren 2 studenten, 2 pathologen en 2 fysiologen. Navraag bij Winand Wijnen wees uit dat er géén verband bestaat tussen de (toets-)prestatie van de 6 groepen en de inhouds(on)deskundigheid van hun tutoren. Pikant detail: de 'beste' groep had een student als tutor, de 'slechtste' een fysioloog.

EGO CONFESSION

I am fascinated

Though by the urge to get out of it all, by going
Further in and correcting the whole mismanaged mess.

But am afraid I'll

Be of no help to you. Good-bye.

John

Moet een tutor docent zijn?

(of: de verloedering van een onderwijssysteem)

Wat gaat volgen is grotendeels een reactie op het alleraardigste artikelje van Frans Verstappen: "de wenselijkheid van een inhoudsdeskundige tutor".

Alvorens hier op in te gaan, moeten mij eerst nog enkele dingen van het hart. Allereerst de toon die Frans gebruikt in zijn relaas. Het komt mij voor dat "de eindeloze discussies" die Frans al "maanden" voert, waarschijnlijk niet in het voordeel van Frans beslecht zijn, gezien de enigszins ongenueanceerde woordkeuze die hij hanteert. Een voorbeeld: zijn rol als inhoudsdeskundige werd niet geaccepteerd in de goed geïndoctrineerde groep (onderstreping van mij). Waarvoor dit agressief woordgebruik, Frans? Verder kan een goed college een grote bijdrage leveren in het leerproces (onderstreping niet van mij). Op welke gegevens baseer jij je wanneer je dit meent te moeten gaan invoeren? Misschien op je ervaring in het doceren elders? Dan is het je waarschijnlijk opgevallen dat de studenten deze vorm van informatie verzameling niet zo goed achten, gezien de opkomst (meestal hooguit 25%). Overigens zou je misschien uit de diskussies met collega's wel eens opgevangen hebben dat de meeste studenten informatie aandragen middels verslagen e.d. waarvan genoemde collega's niet hadden durven vermoeden dat zelfwerkzame studenten dit zelf hadden kunnen vinden.

Ik zou hier nog uitvoeriger op kunnen ingaan, maar de kans is groot dat het een welles-nietes spelletje wordt. Er zijn hier meer fundamentele dingen aan de orde dan men wel verwachten zou bij de diskussies over inhoudsdeskundige tutoren. De basisprincipes van dit onderwijs zijn onderhand bij eenieder wel bekend (zelfwerkzaamheid, voortgangsevaluatie etc.). De uitvoering daarvan is echter maar bij zeer weinigen bekend en dan nog alleen maar voor het grootste gedeelte in theorie. Daarbij is het ook interessant om op te merken dat de consequente uitvoering en juiste naleving hiervan ook het sterkste leeft bij studenten en medewerkers van het eerste uur. Bij sommigen onder ons wordt de consequente doorvoering van een nieuw systeem nu al voor star dogmatisme versleten. (Hetgeen natuurlijk niet wegneemt dat er alle ruimte moet zijn voor vervolmakingen). Men heeft eigenlijk veel moeite met de consequenties van het hier werken en studeren en valt daarom gemakshalve terug naar de vroegere situatie die dan wel niet ideaal wordt geacht "maar ook z'n voordelen heeft". In dit licht zijn ook een aantal uit-

latingen van jou verklaarbaar, Frans. Een voorbeeld hiervan moge zijn Frans' pleidooi voor de inhoudsdeskundige tutor. Hij betoogt dat de permanent aanwezige inhoudsdeskundige tijd-winst is en bovendien inzicht krijgt in het leerproces en dit kan beïnvloeden. Dit is waarachtig niet gering. Frans moet een bijzonder goed inhoudsdeskundige voor dat blok geweest zijn, hij is immers biochemicus, huisarts, patholoog-anatoom, psycholoog en fysioloog tegelijk geweest. Verder was dit nog maar een "somatisch gericht blok". Ik zou Frans willen vragen of hij in staat is zes inhoudsdeskundigen "bewegen en werken" (blok 2.3) bij elkaar te krijgen. Ik maak me sterk dat hij zelfs niet één man van de planningsgroep kan vinden die alles van zijn blok afweet. Het lijkt me een evidente zaak dat je, wanneer je een vakdeskundige in een multidisciplinair blok (in principe dus elk blok) moet doceren, hij nauwelijks verder kan kijken dan zijn eigen vak. Als je het plan van de inhoudsdeskundige tutor zou willen doorvoeren, is de enige oplossing aan iedere groep een forum toe te voegen met de voor het blok benodigde deskundigen. In dit geval zul je een bijzonder goede tutor nodig hebben om de hele zaak in ordelijke banen te laten lopen.

Een ander aspekt van de zaak is de kolleges die Frans graag wil invoeren. Hij zegt er wel bij dat dit goede kolleges moeten zijn. Welnu, hetzelfde probleem rijst. De verteller zal een multidisciplinair verhaal moeten houden of samen met z'n andere collega's nauwkeurig moeten bepalen wat hij wel en wat hij niet moet vertellen, een andere mogelijkheid is om zeer nauwkeurige peilingen te houden naar de behoefte onder de studenten. De eerste oplossing is uiterst moeilijk, zie hierboven. De tweede oplossing veronderstelt een meer vooruitziende geest, die aan het paragnostische gaat grenzen wanneer het om veel deelgebieden van het probleem gaat. De derde oplossing is nog het meest haalbaar, maar in dit geval is het gemakkelijker de zaak om te draaien en de studenten zelf te laten vragen om een praatje of de oplossing van een specifiek probleem. Welnu, dit laatste is een van de basisgedachten van dit systeem.

Een andere peiler waarop dit systeem rust is de zgn. voortgangsevaluatie. De moeilijkheden hieromtrent worden ook door Frans gesignaleerd, zij het uiterst vaag. Hij ziet dit terecht als een middel om de inhoud van een blok te toetsen aan wat de studenten ervan gemaakt hebben.

In de feitelijke uitwerking hiervan blijft hij echter steken. Hij heeft kritiek op de twee manieren van inhoudsbewaking zoals hij meent dat die er zijn; nl. de verslagen en de toetsen. Wat dat eerste aangaat: het beoordelen van verslagen op grond van hun inhoud, blijft een uiterst hachelijke zaak daar de beoordeler nooit volledig objectief

kan beoordelen. Zelfs als men heel ingewikkelde standaarden gaat ontwerpen om objectiviteit te waarborgen zijn de beoordelingen nog aanvechtbaar. Wat de toetsen aangaat: ik ben het volledig met Frans eens wanneer hij zegt dat de toetsen slecht samengesteld zijn en niet het beoogde inzicht toetsen.

Hieruit is de konklusie te trekken dat de verslagen niet in aanmerking komen voor de toetsing als zodanig en dat de feitelijke toets in feite een soort lapmiddel is om cijfers te verzamelen voor een even dubieus evaluatiekontraakt. Over dit laatste is door de onderwijscommissie al gezegd dat het aan het eind van dit academisch jaar zal verdwijnen en er in plaats daarvan met meer en betere evaluatiemethoden geëxperimenteerd gaat worden. Het behoeft geen toelichting dat dit nog maar net op tijd is voordat de algemene indruk waar blijkt te zijn, nl. dat de toetsen zo ingeburgerd gaan raken dat men met recht van star dogmatisme ten aanzien hiervan mag spreken.

Rob Winter.

Overigens zou het geen slecht idee zijn als Wim Hermens zich zou vervoegen bij het Skillslab teneinde zich wat basisgedachten over het "vrij attitudeinterview" meester te maken.

"In all things that are purely social we can be as separate as the fingers, yet one as the hand in all things essential to mutual progress".

- Booker T. Washington

I can't talk
outuva car
to the passing blood

My "What's
happenin"
is a little flat

My five is more
like four

I guess I ain't
a very natural
brother

Johan

En het legioen mopperde zachtjes voor zich uit.

Nieuwsgierig heb ik het derde nummer van Maffius dit jaar gepakt en zag bij de inhoudsopgave een artikel staan dat de schone naam "studenten over ons onderwijssysteem" mocht dragen.

"Eindelijk een reactie van een groepje studenten die willen helpen aan de verdere uitbouw van ons onderwijs" dacht ik, toen ik het artikel begon te lezen.

Maar alras zonk me de moed in de schoenen. Het ene na het andere negatieve geluid overspoelde me. Op zich heb ik daar geen enkel bezwaar tegen. Ik miste bij de opmerkingen van deze mensen echter de bereidheid om met hun ongenoegens iets te doen of om de moeite op te brengen hun kritiek kenbaar te maken aan die mensen die wel bereid zijn meer tijd en energie te besteden aan de vormgeving van het onderwijs. Kenmerkend voor mij is wel dat er pas gereageerd wordt als er een lijst uitspraken voorgelegd wordt.

Zo word ik zelden aangesproken door mensen om over een probleem binnen het onderwijs te praten en zonodig in de onderwijscommissie te brengen. Hetzelfde geldt voor de OKWG. De opkomst is zo klein, zodat je van redelijk functioneren niet meer mag spreken.

Zodoende krijg je op den duur een macht, die je jezelf niet toedicht. Maar er zijn genoeg zaken, waarover je wel je 'licht' vanuit je ervaring kunt laten schijnen, waardoor het uiteindelijke resultaat er vaak anders uit komt te zien. Daarom blijf je op je plaats zitten, terwijl je steeds meer geïsoleerd raakt totdat het ogenblik komt dat je alleen nog maar voor jezelf zit te praten. En machteloos zie je het legioen mopperaars steeds verder groeien.

Uiteindelijk komen we zo natuurlijk geen stap verder. We zijn met z'n allen aan dit experiment begonnen, terwijl niemand wist wat de gevolgen daarvan zouden kunnen zijn. Toch hebben we dat risico, dat inherent is aan een experiment, aanvaard en zullen we ook de daaruit voortvloeiende verantwoordelijkheden op ons moeten nemen.

Wij, studenten, moeten er iedere dag mee werken en hebben dus de meeste ervaring en het beste zicht op velerlei problemen. Daarom moeten we ons niet terugtrekken en later onze handen proberen te wassen in onschuld als het eens goed fout loopt. Men z'n allen kunnen we dat voorkomen door de fouten te signaleren en je grieven kenbaar te maken. Eén van de student-leden van de onderwijscommissie kun je altijd aanspreken, wat tenslotte een minimale activiteit van je vraagt. Uiteindelijk zul je er zelf de vruchten van plukken.

in de kijker: ROELOF WILLIGHAGEN

Interview: Hekon Pasman

Foto's : Jaap Zuidweg

In de Kijker sprak deze maand met Roelof Willighagen, hoogleraar pathologie aan de RULg. Roelof is 54 jaar en woont in een respectabele woning in Cadier en Keer. ("We liggen er krom voor maar 't is wel zalig").

HP Ja, Roelof de redactie van Maffius heeft besloten om jou deze keer te kijk te zetten omdat we een tweede themanummer over onderwijs uitgeven. In het vorige nummer, dat heb je waarschijnlijk wel gezien, hebben we Winand Wijnen geïnterviewd en als je dan in de faculteit kijkt welke mensen er steeds meer komen bovendrijven, die zich intensief met onderwijs bezighouden, dan komt daar als tweede man Roelof Willighagen naar voren. Klopt dat volgens jou een beetje?

RW Ja, ik vind dat wel aardig en ook dat bovendrijven vind ik aardig want een kurk drijft ook boven. (Lacht).

HP Je bent jaarcoördinator van het tweede studiejaar en waarnemend voorzitter van de onderwijscommissie en je wordt jaarcoördinator van het vierde studiejaar. Hoe komt het dat je zoveel belangstelling voor het onderwijs hebt?

RW In ieder geval niet omdat ik zo deskundig ben op dat gebied. Ik ben er vanaf het begin met enthousiasme tegenaan gegaan en als blijkt dat je het op dit terrein wel redelijk doet dan gaan ze je van alles vragen om te doen. Zo rol je er vanzelf in.

HP Heb je je in het verleden speciaal met onderwijs beziggehouden?

RW Ik moest natuurlijk in Leiden ook colleges geven. Dat vond ik vreselijk vervelend, ook omdat mijn stem niet zo erg luid is. Er moest bij mij altijd iemand achter in de zaal gaan zitten om met iets te wapperen wanneer ik te zacht praatte. Het feit dat je geen respons kreeg van studenten dat vond ik ontzettend, een ramp.

HP Hoe sta jij voor een grote groep? Ben je nerveus?

RW Dat hangt ervan af waarover ik moet praten. Als ik over mijn vak praat, niet, maar bijvoorbeeld zo'n onderwijsconferentie in Valkenburg, ja God, dat is een heel ander soort volk. Vooral als ik het gevoel heb dat ik over iets moet praten waar ik niet zoveel verstand van heb, ben ik altijd wat zenuwachtig.

HP Even terug naar Leiden.

RW Ik ben me in Leiden op een gegeven moment met het keuzeonderwijs gaan bezighouden. Eén van de eerste dingen die ik toen deed was daar een nieuw aspect inbouwen, namelijk dat studenten ook zelf konden aangeven, waar ze belangstelling voor hadden en wat ze graag zouden willen. Daarvoor had ik ook al iets dergelijks gedaan met de scripties voor het doctoraal. Toen dacht ik al, waarom laten we ze niet schrijven over wat ze zelf leuk vinden? Er kwamen op die manier echt leuke dingen uit de bus. Het blijkt uiteindelijk dat wanneer studenten op deze wijze iets doen wat ze zelf leuk vinden, en je ervoor zorgt dat ze begeleiding krijgen, dat ze tot geweldige prestaties in staat zijn.

HP Dit soort elementen heb je hier, zeg maar, in het kwadraat teruggevonden. Ben je er, mede daarom, zo enthousiast op ingesprongen?

RW Ja, het is wel een van de redenen waarom ik hier naar toe gekomen ben. Het staat ook in de basisfilosofie dat colleges niet meer zo belangrijk zijn.

HP Als we de zaak eens even omdraaien. Waarom besteed jij zo weinig tijd aan onderzoek?

RW Toen ik ongeveer veertig jaar was, heb ik eens tegen mijn toenmalige directeur gezegd: Ik ga ervan uit, dat na je veertigste jaar je creativiteit afneemt en dat het beter is dat je geen onderzoek meer leidt maar je gaat bezighouden met organisatie, met onderwijs of, wat wij altijd zo makkelijk als uitwijkmogelijkheid hebben, met klinische pathologie.

Die man keek me toen een beetje ongelovig aan want hij was natuurlijk ook over de veertig.

Maar, ik heb dat toen in Leiden al een beetje consequent benaderd. Ik ben me gaan bezighouden met beheerstaken op het instituut, met

allerlei organisatiedingen. Ik vind dat als je wat ouder bent, dat je niet krampachtig moet blijven vasthangen aan die research.

Als ik zo terug kijk, dan heb ik, eerlijk gezegd op mijn zesenvestigste jaar nog weleens iets leuks bedacht, maar het gevaar zit erin dat je het overzicht gaat verliezen.

HP Ben je dan eigenlijk wel de aangewezen man om hoogleraar pathologie te zijn in Maastricht?

RW (Denkt lang na). Ik weet niet of de hoogleraren persé de research moeten leiden.

HP Heb jij daar met de samenstelling van jouw capaciteitsgroep ook rekening mee gehouden?

Mijn indruk is dat er mensen in jouw capaciteitsgroep zitten die niet zo bar veel zin in onderwijs hebben maar wel erg ambitieus zijn op het gebied van de research.

RW Dat klopt niet helemaal. Ik ben bij de samenstelling van mijn capaciteitsgroep van tevoren nagegaan wat voor taken hier te vervullen waren. Ik ben er ook van uitgegaan dat niet alle eigenschappen die nodig zijn om die taken te vervullen in iedereen gelijkelijk aanwezig kunnen zijn.

Zo is er iemand op Annadal in opleiding als klinisch patholoog, die op een bepaalde manier van groot nut kan zijn voor het onderwijs, bijvoorbeeld door het maken van demonstratiedingen.

Peter heb ik aangetrokken om een stuk research te leiden en om vooral als inhoudsdeskundige op te treden.

Er zijn ook capaciteitsgroepleden die prima geschikt zijn als tutor. Zo heeft iedereen zijn sterke kant en bestrijkt de capaciteitsgroep in zijn geheel al de facetten die hier in Maastricht aan de orde zijn.



HP Even terug naar het onderwijs. Naast Winand en Harmen ben jij dus één van de mensen die veel met onderwijs bezig is. Zie jij nog een concurrentieverhouding tussen die drie?

RW Nee, dat dacht ik niet.

HP Hoe zie je die taakverdeling?

RW Daar vraag je zowat.

In de beginfase waren we nog maar met zo weinig mensen dat er een zekere vermenging van rollen is opgetreden.

Zo is Winand tegelijkertijd hoofd van het bureau dat steun geeft aan de vormgeving van het onderwijs én voorzitter van de onderwijscommissie. Dat is nu zo langzamerhand een ongewenste situatie. Winand wil daar ook heel duidelijk van af en ik vind dat hij daar gelijk in heeft. Hij is de deskundige op het gebied van het onderwijs. Harmen en ik zijn waarschijnlijk aanzienlijk minder deskundig. Hoewel ik denk dat Harmen er nog wel wat van weet, want die heeft in Utrecht ook zo'n soort bureau opgebouwd.

Ik heb natuurlijk wel veel ervaring, want ik heb de afgelopen jaren zo'n vijftienduizend medische studenten aan mijn neus zien voorbijgaan. Dan weet je zo langzamerhand wel hoe ze denken.

Studenten denken namelijk iedere keer weer dat ze zelf iets nieuws bedacht hebben, terwijl je dat in vorige jaren ook al gehoord hebt. Zo kwam er in Leiden elk jaar wel een groepje studenten op het idee om onderzoek te doen naar het functioneren van de acupunctuur. Ik zei dan altijd: Dat is een leuk idee. Maar bij mezelf dacht ik: Ha, daar zijn ze weer!

Ik zie mezelf als degene die het terrein van de geneeskunde kan overzien en helemaal afstand kan nemen van mijn eigen vak. Winand is meer de onderwijsideoloog.

HP Daar zijn geen misverstanden over?

RW Voor mijn gevoel niet.

Ik bedoel, ik ben altijd bereid naar hem te luisteren omdat ik er gewoon van uitga dat hij van onderwijs meer weet dan ik.

Ik doe met zó'n enthousiasme mee omdat het in overeenstemming is met mijn Leidse ervaring.

Het is helemaal niet zo dat de studenten hier anders zijn dan in Leiden.

HP Zijn jou nog dingen opgevallen in het interview met Winand? Kun je je het nog herinneren?

RW Nou nee, ik heb het wel gelezen natuurlijk. Ik vond het een goed interview, eigenlijk één van de betere.

HP In de vorige Maffius heeft ook een stukje van Frans Verstappen gestaan over de inhoudsdeskundige tutor. Daar zijn nogal wat mensen boos over. Wat vind jij ervan?

RW Ik maak me nooit boos over wat iemand zegt. Ik maak me eigenlijk alleen maar boos als iemand zijn werk niet doet en dan nog praatjes heeft. Ik ken Frans Verstappen wel, het is een erg aardige jongen die enthousiast aan het werk gegaan is, maar ik denk dat hij geen gelijk heeft.

HP In welke zin?

RW Ik geloof niet dat een tutor inhoudsdeskundige moet zijn. Ik geloof dat het het belangrijkste is dat een tutor enthousiast meedoet met de groep, meer als procesbegeleider.

HP Betekent dat, dat je je als tutor in zekere zin als student moet opstellen?

RW Nee, dat geloof ik niet. Als je gewoon bent, als je je natuurlijk gedraagt dan is er nooit een groep die tegen je zegt: Man, wat doe je dat weer belazerd.

HP Ik kom straks nog even terug op een aantal inhoudelijke onderwijszaken. Ik wil nu nog even doorgaan op de taakverdeling. Wat vind jij van het onderwijsbeleid dat op dit moment gevoerd wordt?

RW We zitten natuurlijk nog in een opstartfase. Het hele probleem was dat we de zaak hier geforceerd van de grond moesten krijgen. De Nederlandse situatie is natuurlijk niet te vergelijken met die van McMaster, waar ze vijf jaar van tevoren begonnen zijn met de

zaak te bepraten, voor te bereiden en klaar te maken, voordat de studenten mochten komen. Hier liep dat allemaal parallel.

Het begint nu duidelijk allemaal vorm te krijgen.

Maar, als je goed om je heen kijkt, wie hebben er dan eigenlijk ervaring met dit systeem? Toch heel weinig mensen.

Het resultaat daarvan is, dat nu het tweede studiejaar nog steeds niet optimaal is. Ik heb daar wel een mooie kreet voor: het is nog steeds zo, dat de blokken de resultante zijn van twee dingen, nl. vakidiotie en de dominantie van de planningsgroepleden. Daar zijn we nog niet boven uit. Je ziet nog steeds dat planningsgroepleden zich niet vrij kunnen maken van hun eigen vak.

HP Daar is op de afgelopen onderwijsconferentie over gesproken, hè? Als ik het goed begrepen heb, is daar gesteld dat de planningsgroepen veel meer de organisatoren moeten worden van de door de capaciteitsgroepen geleverde aanbod. Is dat juist?

RW Ongeveer wel. Ik geloof dat een planningsgroep een vormgever moet zijn van het onderwijs. Op het ogenblik hebben de planningsgroepleden teveel in hun achterhoofd: dat wil ik er instoppen en dat moet er in.

Niet dat ik dat wil veroordelen, ik begrijp dat best. Het is tenslotte hun vak, daar zijn ze blij mee. Bovendien zijn ze op die andere faculteiten zo grootgebracht. Dáár zit elke vakgroep van de studenten een klein fysioloogje, een klein patholoogje of een klein internistje te maken.

Wij zijn daar te weinig boven uitgegroeid.

HP Heb je wel het idee, dat we nog altijd vooruitgaan in Maastricht, vorderingen maken?

RW Ik denk dat het van nu af aan makkelijker wordt, omdat er hele stukken onderwijs op tafel liggen.

We zijn in staat om verder vooruit te werken, er kan nu al gewerkt worden aan het vierde jaar. Bovendien kun je dan beter greep krijgen op de planningsgroepen en tijdig zaken bijsturen en op elkaar afstemmen.

Het fenomeen, dat een blok pas klaar is, vlak voordat het moet beginnen, kan ook beter teruggedrongen worden.



Het wordt wel iets minder leuk, wanneer je bezig bent met dingen, die pas over een half jaar aan bod komen.

Ik zie wel zóveel van de mensen hier, dat ik er van overtuigd ben, dat praktisch iedereen er enthousiast tegenover staat. Dát is juist het kenmerk van deze faculteit: het enthousiasme.

HP Iets heel anders. Ben jij één van de kandidaten voor het decaanschap?

RW Eén van de kandidaten, ja!

HP Vind je het leuk om te doen?

RW Nou nee..., ik had liever wat anders gedaan, ik had liever voorzitter van de onderwijscommissie geworden.

Maar ik vind, dat je prioriteiten moet stellen. Wanneer ze tegen mij zeggen: als jij nou dát doet, dan doet een ander dát, dan ben ik wel bereid om daar op in te gaan.

Ik ben een serieuze kandidaat, maar je moet daarbij wel bedenken wat mijn zwakheden zijn.

HP Wat zijn dan je zwakheden?

RW Dat ik moeilijk abstract kan denken. Ik denk voornamelijk concreet, in vierkante meters, begrotingen e.d.

HP Kun je iets meer over je persoonlijkheid zeggen?

RW Ik ga niet graag in conflict, als het niet persé hoeft, dan doe ik dat niet.

HP Wat dat betreft pas je goed in Limburg, hè?

RW Ik weet het niet. Er werken aan de universiteit langzamerhand veel Limburgers en daar kan ik het goed mee vinden. Ik vind dat allemaal erg aardige mensen. Maar... ik geloof dat ik overal zou kunnen aarden. Ik heb een goeie hekel aan ruzie maken. Mijn geaardheid is altijd zo geweest, van jongs af aan.

HP Gebruik jij die eigenschap om op de fakulteit de rol van verzoener te spelen bij mogelijke conflicten?

RW Nou, ik vind dat anderen wel eens een oneigenlijk gebruik maken van die eigenschap. In dat soort situaties word ik altijd naar voren geschoven en dat vind ik wel eens vervelend.

Het gevoel, dat mensen dingen gaan doen die jij wil, omdat ze je aardig vinden, daar heb ik af en toe wel eens moeite mee.

HP Hoe heb jij je in de woelige periode aan het eind van de zestiger jaren opgesteld?

RW In het begin wist ik niet waar ze het over hadden. Ik zat toen in het presidium van de senaat, dus ik was er wel bij betrokken. Aan de medische faculteit gebeurde overigens niet zoveel, de studenten daar hadden zowat geen tijd om actief te zijn.

Ik denk dat ik weinig problemen zal hebben met dit soort situaties.

Ik begrijp meestal wel, wat iedereen wil. Ik vind, dat ze allemaal het recht hebben om zelf uit te vinden wat het beste voor ze is. Ik ga niet tegen hun zeggen: dat is allemaal al eens gezegd.

HP Ben je dan niet een soort ongrijpbaar figuur?

RW Nee, juist niet. Ik zeg mijn mening wel ronduit.
Het grappige is juist, dat mensen dat van mij accepteren.

HP Een ander thema dat ik wil aansnijden is de rol van de gedragswetenschappen in het medisch onderwijs. Hoe zie jij die?

RW Ik vind dat in het medisch onderwijs een belangrijk stuk gedragswetenschappen moet worden ingebracht. Het heeft me alleen bijzonder verbaasd dat zij het net zo min goed doen als de biomedici.

Ik was er van uitgegaan dat die gedragswetenschappers het wat het onderwijs betreft, wel zouden weten, maar zij zijn net zo min in staat als die anderen om het zaakje te integreren.

HP Is dat jouw kernthema, integratie?

RW Ja, ik dacht dat het mogelijk moest zijn om door het aanbieden van problemen, de verschillende nuances en aspecten aan de orde te laten komen.

HP Waar zie jij de afgelopen twee jaar die integratie het best tot stand gekomen?

RW (Denkt lang na).

Wat ik nu van 2.4 zie, is dat het een behoorlijk evenwichtig blok is. Kijk, 2.3 was duidelijk te gestructureerd in een stuk fysiologie en een gedeelte van die huisvrouw en dergelijke.

2.2 werd teveel vanuit de ontwikkelingspsychologie benaderd. Maar ja, wie moet dat doen? Eigenlijk de enigen die het zouden kunnen, zijn de mensen die in Maastricht afgestudeerd zijn.

HP Steek jij erg veel tijd in het onderwijs?

RW Dat is moeilijk in tijd uit te drukken. Bij alles wat ik doe, zet ik het onderwijs voorop.

De faculteit is mijn hele leven gewoon. In het weekend wil ik me nog

weleens ontspannen maar door de week ben ik altijd met de faculteit bezig. Ik vind het ontzettend boeiend, ik vind het echt leuk.

HP Roelof, je hebt een paar keer gezegd dat de omstandigheden waarin je nu woont en leeft, je nog altijd een beetje vreemd zijn. Kun je iets over je jeugd vertellen?

RW Ja..... ach, niet te veel.

Mijn grootvader was een boerenzoon, die op zijn achtste jaar op de steenfabrieken ging werken omdat er geen geld meer was.

Mijn vader was een zoon van die boerenzoon, die naar den Haag was getrokken met een boter, kaas en eieren winkeltje.

Mijn vader had op zijn negende jaar zijn hele schoolopleiding achter de rug en is toen borden gaan wassen en asbakken buiten gaan zetten. En toen kwam ik. Ik was een timide kereltje. Ik was nooit haantje-de-voorste. Mijn vader vond dat hij de plicht had mij naar de beste scholen te sturen die er waren. Zo kwam ik op het Nederlands Lyceum in den Haag terecht en dat heeft me een knik gegeven toch voor een belangrijk deel van mijn leven.

Ik heb lange tijd met rancune rondgelopen tegen een bepaald soort mensen, dat was niet helemaal gezond. Op de universiteit waar ik studeerde sloot ik me duidelijk af van anderen. Ik ben ook geen lid van het corps geworden. Daar heb ik me zelfs van gedistancieerd. Later is dat bijgedraaid. Niet dat ik ruzie had met die mensen, maar ik meed ze.

HP En die timide jongen wordt nu decaan van de faculteit?

RW Dat zou kunnen.

HP Hoe vind je dat zelf? Is dat een carrière die je gemaakt hebt?

RW Ik denk dat ik een handicap heb gehad waardoor een boel dingen zijn uitgesteld.

Ik heb eigenlijk nooit iets gepland zoals je wel bij andere mensen merkte die dachten van: dan ga ik dat doen, dan schrijf ik zoveel artikelen, dan promoveer ik en dan word ik dat. Dat is mijn stijl niet. Ik ben ook niet erg ambitieus.

HP Ben jij niet bang voor het Peter's principle?

RW (reageert snel) Ja, daar ben ik wel bang voor.

Ik moet wel oppassen dat ik op een gegeven moment niet op mijn 'level of incompetence' terecht kom, want ik denk niet dat je daar veel gelukkiger van wordt. Het grote gevaar van het werken in zo'n sector als de onze is, dat je niet wilt toegeven dat je bepaalde dingen niet kunt.

Ik ben uitstekend in staat om te zeggen: Hoor eens even, dit kan ik niet.

HP Heb jij, tot slot, nog dingen op het hart?

RW Er is eigenlijk weinig op deze faculteit dat mij zorgen baart.

Ik ben beschouwelijk genoeg om te zien dat een hele hoop dingen gewoon niet lukken, maar wat er hier gerealiseerd is, is toch wel een heleboel ondanks alle handicaps!

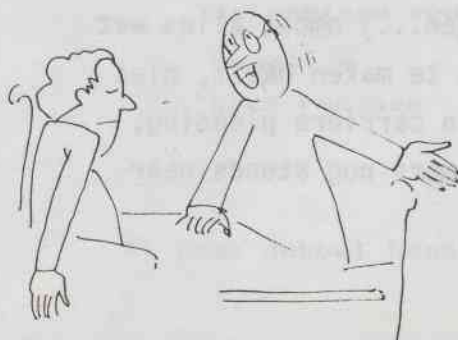
*

Een 37 jaar oude gehuwde man komt bij de huisarts met klachten over slapeloosheid.

De dokter (met witte jas) kijkt de man onderzoekend aan en vraagt: "Rookt u?". De man antwoordt ontkennend, daarop vraagt de dokter: "Drinkt u?", waarop de man eveneens ontkennend antwoordt. "Heeft u soms omgang met andere vrouwen?" vraagt de dokter voorzichtig, maar ook dat blijkt niet zo te zijn.

De dokter denkt diep na, springt plots uit zijn stoel en schreeuwt de man toe: "E n toch zal ik iets vinden wat ik je verbieden kan!!!".

Eugène.



onrijpe vrucht/buikpijn

Je wordt de laatste tijd, niet in de laatste plaats door MAFFIUS, doodgegooid met allerlei zaken die iedereen iets zouden moeten schelen.

Alleen dat signaal zou al voldoende moeten zijn om verscheidene 'KRITIESE' wetenschappers (zie maffius no.2 '76) een impuls te geven hier iets aan te doen.

Zeker met betrekking tot het onderwijs krijgen velen buikpijn.

En volgens sommigen omdat er ergens een nog lang niet rijpe vrucht hangt.

- waarom is er zo verrekt weinig animo van de capaciteitsgroepen te ontdekken mbt het verrichten van onderzoek op onderwijs.

Ook zij beschikken over mensen, onderzoeksmethodieken, deskundigen.

Ook leren/onderwijs/ is een veel voorkomend verschijnsel in onze maatschappij=mensen en zou in die hoedanigheid al mensen moeten interesseren.

Ook zij maken onderwijs. En daarvoor is het toch niet noodzakelijk iedereen die zich aan onderwijs schuldig maakt onder het Bureau Onderwijsontwikkeling te stoppen.

Maar wellicht komt het (wat ik natuurlijk niet mag zeggen...) omdat alles wat met onderwijs te maken heeft, niet thuis hoort in carrière planning. Men vraagt immers nog steeds naar publikaties?

Je hoort op de MFM wel vaker geluiden waarin getwijfeld wordt aan de 'ideologische drijfveren van verschillende personen', en ik wil zeker niet meewerken om zoiets ongehoords, ondenkbaars en als niet-waar-zijnde feit hier openlijk te verkondigen. Maar laten we er wel voor waken een klein vlekje op de bonte koe te maken...

Misschien zou er meer aandacht kunnen zijn voor onderwijszaken als men ook het bureau Onderwijsontwikkeling eens wat uitbreide. Die anderhalve man en een paardekop (gehoord..) kunnen ook niet alles. Wellicht is de meest onrijpe vrucht op onze fakulteit wel het bureau Onderwijsontwikkeling en sommigen zijn bang daar erge buikpijn van te krijgen. Buikpijn of een maagzweer.

Inderdaad, er wordt de laatste tijd erg veel gesproken over Onderwijs. En dat zou een heleboel mensen iets moeten kunnen schelen.

Ik hoop dat we dat zullen merken..

dag,

Appelknockers

Flophome

Koen & Johan

enquête

Paul Stegeman heeft in januari van dit jaar onder de eerstejaars studenten een enquête gehouden over de bereikbaarheid van literatuur in het studielandschap. De uitslag hiervan is naar de onderwijscommissie gegaan die het weer doorgespeeld heeft aan de projectgroep basisleermiddelen. Wat die er mee gaan doen, is nog niet bekend.

Uitslag enquête m.b.t. bereikbaarheid van literatuur in het studielandschap.

Periode: blok 1.1 t/m 1.4

Aantal deelnemers: 46 eerstejaars.

1. Heb je in deze periode gebruik gemaakt van de aanbevolen literatuur in het studielandschap?
 - 45x ja / 1x nee
 2. Zo niet, waarom niet?
 - *teveel rumoer
 - *geen literatuur aanwezig
 3. Heb je andere literatuurbronnen nodig gehad om informatie te verkrijgen tijdens deze periode?
 - 14x ja / 26x nee /
 - 1x geen mening /
 - 5x niet telbaar
 4. Zo ja, welke en waarom?

Welke:

 - *stadbibliotheek of archief 7x
 - *dagblad 1x
 - *geen opgave van bron 6x

Reden:

 - *geen literatuur te beschikken 7x
 - *informatie te eenzijdig 1x
 - *geen redenen 6x
 5. Op welk tijdstip van de dag bezocht je meestal het studielandschap? ¹⁾
 - 's morgens 21x
 - 's middags 28x
 - 's avonds 16x

Verhouding bezoeken: 3:4:2
 6. Was er op die momenten voldoende aanbevolen literatuur aanwezig in het studielandschap?
 - 11x ja / 34x nee /
 - 1x geen mening
 7. Vond je dat de lijst met aanbevolen literatuur op tijd werd bekend gemaakt?
 - 31x ja / 12x nee /
 - 3x geen mening
 8. Zo niet, waarom niet?
 - *te geringe voorbereiding mogelijk 9x
 - *geen redenen 3x
- 1) vaak dubbel beantwoord.

9. Vond je dat de literatuur in deze periode op tijd in het studielandschap aanwezig was?

7x ja / 38x nee /
1x geen mening

10. Zou je het zinnig vinden als er van een boek meerdere exemplaren in het studielandschap aanwezig zouden zijn?

45x ja / 1x nee (reden:
wat betekenen 6 exemplaren,
op 50 studenten?)

11. Is naar jouw mening de rust in het studielandschap voldoende om te kunnen studeren?

14x ja / 5x soms / 27x nee

12. Zo niet, geef dan aan waarom niet?

*verlengde van trefcentrum 4x
*te veel geklets, geloop, gerook 22x
*rumoer buiten studielandschap 1x

13. Heb je in deze periode aanbevolen literatuur op niet reglementaire wijze tijdelijk voor studiedoeleinden meegenomen uit het studielandschap?

18x ja / 28 x nee

14. Zo ja, waarom?

*om verzekerd te zijn van benodigde literatuur 7x
*om rustig en geconcentreerd buiten de studie-zaal te kunnen lezen 7x
*voorkomen van extra reizen 2x
*geen mening 2x

OPMERKINGEN:

- meer literatuur 8x
- meer literatuur in werkboek 1x
- uitlenen literatuur 4x
- studenten meer laten aanschaffen 1x
- apart rustig studeercentrum 1x
- overzichtelijke opstelling boeken in studielandschap 1x
- overzichtelijke werkboeken 1x

Paul Stegeman.

TIP



ZORG VOOR EEN GOEDE CONDITIE
BIJ DEELNAME AAN DE
SPORTDAG OP
21 MEI

onderwijs-groepen

Omdat de gang van zaken binnen onderwijsgroepen mij vaak doet twifelen aan het nut ervan, heb ik de zaken eens op een rijtje gezet.

Mijn verwachtingen omtrent het doel van het werken in groepen.

- A Leren omgaan met mensen.
- B Leren samenwerken.
- C Meer efficiënt studeren of werken
- D Elkaar stimuleren, helpen, leren, controleren.

Wat is hiervoor nodig?

- Bij A Een zekere mate van inzicht in het eigen functioneren en doorzien van het gedrag van anderen.
- B Duidelijkheid over doel, middelen en procedures.
- C Een goed systeem van informatie uitwisseling, een bindend afsprakensysteem, procedurebewaking (bewaker)
- D Motivatie, bereidheid,
 - Systeem van intercollegiale toetsing of pijnloze kritiek,
 - Een niet competitieve atmosfeer.

Naar mijn mening zijn het merendeel van deze benodigdheden aan te leren, het zijn immers houdingen en kenniselementen. Mijn indruk is dat voor zover er sprake is van disfunctioneren van onderwijsgroepen, dit te wijten is aan het onvoldoende in staat zijn om aan de voornoemde voorwaarden te voldoen. Het lijkt mij noodzakelijk dat er OP KORTE TERMIJN een programma van de grond komt dat de studenten en tutoren de gelegenheid biedt zich intensiever dan tot nu toe bezig te houden met het verwerven van de kennis en instelling, nodig voor vruchtbare samenwerking binnen een onderwijsgroep.

Ik geloof in de onderwijsgroep als leermiddel, maar er is meer nodig dan alleen die groep. Zonder rijvaardigheid kom je met je auto ook niet ver.

Voor reacties en plannen, Pierre Pasmans.



correspondence/notes/etceteras

AT THAT POINT I WAS INTERRUPTING MYSELF AND I KNEW I WAS IN
FOR SOMETHING: PRECISELY WHAT, I COULD NOT KNOW OR TELL.
SO, FEDERMAN, THAT LONG DARKENING NIGHT WE SAT AROUND STONED-
TIRED, PROGRESSIVLY STONED, THE DEEP DANCING NOTES OF PASSPORT
(DOLDINGER CONCERT) PUNCTUATING OUR SPORADIC PARRIES, HEAD
DEBATES ALTERNATING WITH TENSE COMPANIONSHIP, AND I WAS
CHALLENGING YOU (HALF IN FUN, PART OF THE "GAME") ABOUT
MY POETRY.

I THOUGHT THAT IF I COULD PUT IT ALL DOWN, THAT WOULD BE
ONE WAY. AND NEXT THE THOUGHT CAME TO ME THAT TO LEAVE ALL
OUT WOULD BE ANOTHER, AND TRUER WAY.

THE WESTERN PHILOSOPHER

He shits

and doesn't
even notice

it

He has
his mind

on the stars

Warning

don't

let him

sit

on your head

DON'T SAY: AH YOU'RE JUST A COPY

OFF ALL THE CANDY BARS I'VE EVER EATEN. POOR WILLIAM HARRIS.

STOP GNASHING YOUR TEETH, FEDRMAN, I DON'T LIKE THE SOUND OF

IT EITHER, TAKE IT OR LEAVE IT-IT'S NOT AT ALL WHAT I HAD IN

MIND, THE FRAME-TALE CRACKS ON THE PERIPHERY AND DISSOLVES

INTO NONSENSE AT THE CENTER, THE WHOLE IS A KIND OF MONSTROUS

MIXED METAPHOR WORDSHIT FOIRADES INSECURE INTERRUPTIONS

ET CETERA

I CRASHED

SO?

Johan

Waar blijft de universiteitsraad ? (3)

Een initiatiefgroep, bestaande uit Max Beekers, Paul Dévilee, Riet Drop, Rinske Gonggrijp, Hekon Pasman en George Willems stelde onderstaande verklaring op:

Ondergetekenden, medewerkers en studenten van de Rijksuniversiteit Limburg, drukken hierbij hun bezorgdheid uit over de afwezigheid van de Universiteitsraad als een noodzakelijk onderdeel van het bestuursapparaat voor het democratisch functioneren van de universiteit. In dit verband verwijzen wij bovendien naar de A.M.v.B. en de toelichting daarop, gepubliceerd in het Staatsblad nr. 733, jaargang 1975, waarin werd uitgegaan van een zo spoedig mogelijke totstandkoming van de U.R.

Zij dringen dan ook bij het C.v.B. aan op het onmiddellijk in gang zetten van de procedure die nodig is om een universiteitsraad met volledige bevoegdheden te verkiezen.

Wij stellen voor om de kandidaatsstelling uiterlijk 9 april aan te vangen, waardoor nog begin mei de universiteitsraad verkozen kan zijn.

Voorzien van 212 handtekeningen ten teken van instemming (verzameld binnen 36 uur) werd de verklaring op 26 mrt. overhandigd aan Dr. J. Tans in zijn hoedanigheid van voorzitter C.v.B.

Max Beekers.



SWAERTHOUT / UNIVERSITEIT VAN ANTWERP

En inderdaad, het is een heel leuke manier om te leren. Het is een manier om te leren die niet alleen voor de studenten, maar ook voor de docenten een leuke manier is om te leren. Het is een manier om te leren die niet alleen voor de studenten, maar ook voor de docenten een leuke manier is om te leren.



officiële informatie

Voorbereiding Universiteitsraad

Volgens de Algemene Maatregel van Bestuur die de uitvoering regelt van de Wet Rijksuniversiteit Limburg rust op de benoemde leden van het College van Bestuur de taak te zorgen voor het tot stand komen van de eerste gekozen Universiteitsraad.

De voorbereidingen daarvoor zijn nu zo ver gevorderd dat nog voor de zomervakantie de eerste raad gekozen kan zijn. Elders in dit blauwe gedeelte van Maffius wordt uiteengezet hoe in grote lijnen de verkiezing in haar werk zal gaan. Daaraan is een voorlopig tijdschema toegevoegd. Het woord 'voorlopig' is er met nadruk bij gezet: de hele procedure is nogal ingewikkeld en dient zich te voltrekken in een gemeenschap die hiermee nog geen ervaring heeft. Het ligt voor de hand dat daardoor hier of daar enige vertraging zal kunnen optreden.

Wie het tijdschema aandachtig leest zal zien dat gepoogd is de zaken zo te doen verlopen dat ook inhoudelijk iedereen zo duidelijk mogelijk op de hoogte is en weet wat hem te doen staat bij het bepalen en het uitbrengen van zijn stem.

In de komende tijd zal in en buiten Maffius aan alle betrokkenen zo goed mogelijke voorlichting over dit alles gegeven worden.

Zo zal binnenkort algemene schriftelijke informatie aan alle leden van de universitaire gemeenschap worden toegezonden. Het ligt in de bedoeling daarna een aantal gespreksavonden te beleggen met de verschillende geledingen van de universiteit.

Zodra de kandidaten bekend zijn zullen zij de gelegenheid krijgen zich met hun ideeën en idealen in een verkiezingskrant aan de kiezers voor te stellen.

Voorts zal, inhakend op het tijdschema, door middel van bulletins met regelmaat worden aangegeven wat in een bepaald stadium van iedereen wordt verwacht.

In dit nummer van Maffius staat in het raam van deze voorlichting een introductie op het kiesreglement zoals dat inmiddels definitief is vastgesteld. Aanbevolen lektuur!

Kiesreglement Universiteitsraad

Het kiesreglement dat zal regelen hoe de universiteitsraad tot stand gaat komen is vrijwel gereed en zal binnenkort na langdurig en intensief beraad door het College van Bestuur worden vastgesteld. De leden van het stembureau zullen weldra worden benoemd en er is een tijdschema voor de verkiezingen opgesteld.

Te zijner tijd zal aan medewerkers en studenten uitgebreide informatie over dit alles gegeven worden. Hieronder worden een paar hoofdpunten naar voren gehaald.

1. Registers

Volgens de plannen zullen van 13 april tot en met 3 mei de kiesregisters ter inzage worden gelegd. In de kiesregisters zijn de namen en verdere gegevens van de kiezers opgenomen. Iedereen kan daarin dus nagaan of zijn naam op die lijst voorkomt en of de verdere gegevens juist zijn vermeld.

Het kan van belang zijn dat men zich de moeite getroost even te controleren of men op juiste wijze in het register staat. Omdat iedere kiezer te zijner tijd de stembiljetten en dergelijke per post krijgt toegestuurd is het vooral nodig te controleren of het meest recente adres is vermeld.

Wanneer iemand van oordeel is dat hijzelf of een ander ten onrechte niet of wel in de registers voorkomt of dat gegevens niet kloppen kan hij daartegen bij het stembureau bezwaar inbrengen.

Tegen de beslissing die het stembureau daarover neemt is beroep mogelijk bij een aan te stellen beroepsorgaan.

2. Kandidaten

De kandidaatstelling vindt plaats op 5, 6 en 7 mei.

Er zijn vier zogenaamde kieseenheden:

- het wetenschappelijk personeel;
- de studenten;
- het niet-wetenschappelijk personeel, werkzaam in de faculteit;
- het personeel, werkzaam in de centrale diensten.

Iemand kan alleen stemmen op kandidaten uit zijn eigen kieseenheid (dus bijv. studenten stemmen enkel op studenten).

De wijze van kandidaatstelling is een van de zaken die op dit moment nog niet in detail zijn geregeld. Het principe is dat ieder die deel uitmaakt van de universitaire gemeenschap zich voor de URaad kandidaat kan stellen. Er is dus niet op voorhand gesteld dat bepaalde groepen of personen geen lid van de URaad mogen zijn. Voor enkele functionarissen kan het wijs zijn dat zij zelf zich afvragen of het verstandig is er deel van uit te maken. Zo zou het bijv. voor de voorlichtingsfunctionaris moeilijk kunnen zijn te zijner tijd objectieve informatie uit de URaad te geven wanneer hij tevens als lid er van tussen tegengestelde standpunten stelling zou moeten nemen.

De kandidatenlijsten worden vastgesteld door het stembureau. Dat zal dus nagaan of zich soms mensen kandidaat hebben gesteld die niet in het kiesregister voorkomen en of zich iemand kandidaat heeft gesteld buiten zijn kieseenheid (of er bijv. geen niet-wetenschappelijk medewerker op de kandidatenlijst van de wetenschappelijke medewerkers is terecht gekomen).

Ook tegen deze vaststelling is weer beroep mogelijk.

3. Het stemmen

Van 2 tot en met 4 juni vindt het stemmen plaats.

De stemming geschiedt schriftelijk. Iedereen krijgt formulieren thuis met uitvoerige instructies, oproepkaarten en stembiljetten.

De ingevulde stembiljetten kunnen per post worden teruggestuurd. Ze kunnen ook worden gedeponereerd in de stembussen die op de verschillende locaties zullen worden opgesteld.

Het stemmen verloopt wat anders dan bij verkiezingen voor de tweede kamer of gemeenteraad.

Bij kamerverkiezingen stemt men (meestal) op nummer één van een lijst. De stemmen die deze over heeft komen aan de volgende kandidaten van die lijst ten goede. Men kan daar ook stemmen op een kandidaat die niet nummer één op de lijst staat maar aan wie men voorkeur geeft. Als deze onvoldoende stemmen krijgt of juist meer dan hij er nodig heeft om verkozen te worden, gaan deze

stemmen over op de hoogst geplaatste kandidaten van zijn partijlijst. Een gevolg van dit systeem is dat men meer kiest voor een partij dan voor een bepaalde kandidaat.

Bij de verkiezingen voor de URaad mag iedereen zoveel stemmen uitbrengen als hij wil met dien verstande dat van de kiezer verwacht wordt dat hij op zijn biljet de kandidaten vermeldt in de volgorde van zijn voorkeur. Iemand kan dus stemmen op alle kandidaten van zijn kieseenheid; het is ook aan te bevelen dat te doen omdat volgens dit systeem (beter dan bij het systeem van de kamerverkiezingen) wordt gewaarborgd dat die kandidaten gekozen worden voor wie de meeste kiezers de hoogste voorkeur aan de dag hebben gelegd.

De uitslag

Het tellen van de stemmen vergt bij dit systeem van kiezen een nogal ingewikkelde procedure. Daar zijn enkele dagen voor nodig. Dan kan de uitslag worden bepaald en ter inzage gelegd. Tegen de uitslag is weer beroep mogelijk. Na de eventuele beschikkingen van het beroepsorgaan wordt door het stembureau de uitslag definitief vastgesteld. Dat kan op 18 of 19 juni gebeuren. Daarmee is dan de eerste universiteitsraad van de Rijksuniversiteit Limburg samengesteld. De leden van de Raad hebben daarin zitting tot 1 september 1977.

J. Offermans

VOORGENOMEN TIJDSHEMA VERKIEZINGEN UNIVERSITEITSRAAD

- | | | | |
|------------------------------------|---|------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------|
| - 11 maart | : | - vaststellen verkiezingsreglement
- benoeming stembureau
- benoeming beroepsorgaan |)
door
CvB |
| - 15 maart tot en met 5 april | : | voorbereidingen door het stembureau | |
| - 5 april | : | peildatum registers | |
| - 12 april | : | vaststelling kiezersregisters | |
| - <u>13 april tot en met 3 mei</u> | : | ter inzagelegging register, alsmede de pe-
riode voor verbetering, bezwaren en beroepen | |
| 13 tot en met 15 april | : | aanvragen wijziging registers bij stembureau | |
| 20 en 21 april | : | ter inzagelegging verzoekschriften | |
| 23 april | : | gemotiveerde tegenspraak mogelijk | |
| 26 april | : | stembureau stelt registers vast en verzendt
beschikkingen | |
| 28 en 29 april | : | beroep mogelijk op de beschikkingen | |
| 3 mei | : | beslissing op beroep door het beroepsorgaan | |
| - <u>5, 6 en 7 mei</u> | : | <u>kandidaatstelling</u> | |
| - <u>10 tot en met 21 mei</u> | : | periode voor verbetering, bezwaren en be-
roepen | |
| 10 mei | : | uitslag onderzoek kandidaatstelling en be-
kendmaking | |
| 11 mei | : | verzending uitslag aan de kandidaten | |
| 12 tot en met 14 mei | : | opnieuw indienen kandidaatstellingsformu-
lieren in geval van "verzuim" | |
| 17 mei | : | opnieuw bekend maken uitslag onderzoek
kandidaatstelling | |
| 18 en 19 mei | : | beroep op beschikking uitslag | |
| 21 mei | : | beslissing beroepsorgaan | |
| - 24 tot en met 28 mei | : | vervaardiging en verzending verkiezings-
papieren zoals stembiljetten en oproep-
kaarten | |
| - <u>2 tot en met 4 juni</u> | : | <u>stemmen</u> | |
| - 8 tot en met 11 juni | : | bepaling uitslag | |
| - 14 juni | : | uitslag; ter inzagelegging uitslag | |
| - 15 en 16 juni | : | beroep op beschikking uitslag | |
| - 18 juni | : | beslissing beroepsorgaan | |

Betreft: opiniepeiling kiesreglement faculteitsraad.

Op 19 maart 1976 heeft het stembureau om 14.30 uur de stembussen geopend en daarin de volgende aantallen biljetten aangetroffen.

Aan het wetenschappelijk personeel zijn 89 stembiljetten uitgereikt; in de bussen waren hiervan 63 biljetten aanwezig; opkomstpercentage 71%.

Aan het technisch of administratief personeel zijn 64 biljetten uitgereikt; in de bussen waren hiervan 51 stembiljetten aanwezig; opkomstpercentage 80%.

Aan de studenten zijn 96 biljetten uitgereikt; hiervan waren er 38 in de bussen aanwezig; opkomstpercentage 40%.

- I. Op de vraag of men binnen de eigen geleding wilde stemmen en niet over de geledingen heen antwoorden met een positief antwoord: 54 leden van het W.P. d.w.z. 86%;
22 leden van het T.A.P. d.w.z. 43%;
18 leden van de studenten d.w.z. 47%.

Bij deze vraag zijn geen blanco of ongeldige antwoorden uitgebracht. Over het totaal van 152 deelnemers aan de opiniepeiling zijn 94 personen d.w.z. 62% voor kiezen binnen de geleding.

- II. Op de vraag of men wat betreft het wetenschappelijk personeel wilde stemmen in onderverdeling antwoord ja:
68% (43 personen) van het W.P.
69% (35 personen) van het T.A.P.
55% (21 personen) van de studenten.

Drie stemmen waren blanco. Over het geheel is 65% (99 personen) voor onderverdeling. Deze 65% verdeelt als volgt zijn voorkeur voor een bepaald type onderverdelingen.

	3 lijsten	3 lijsten + vrije	5 lijsten + vrije	totaal
W.P.	35%	28%	37%	100%
T.A.P.	17%	29%	54%	100%
studenten	19%	33%	48%	100%
Totaal	25%	29%	45%	100%

Bij deze beantwoording bevinden zich geen blanco of ongeldige stemmen.

III. Op de vraag hoe groot moet de faculteitsraad zijn is als volgt geantwoord.

	12 leden	16 leden	totaal
W.P.	48%	52%	100%
T.A.P.	63%	37%	100%
studenten	58%	42%	100%
Totaal	55%	45%	100%

1 stem is blanco.

IV. Op de vraag naar een voorkeur voor actieve of passieve kandidaatsstelling is als volgt geantwoord.

	actief	passief	totaal
W.P.	59%	41%	100%
T.A.P.	43%	57%	100%
studenten	58%	42%	100%
Totaal	53%	47%	100%

Bij deze vraag zijn geen ongeldige of blanco antwoorden.

Op 25 maart 1976 zal volgens afspraak het faculteitsbestuur deze uitslag met het stembureau bespreken teneinde nadere besluitvorming voor te bereiden.

Namens het stembureau,
H.Philipsen
voorzitter.

De kwaliteit in de gezondheidszorg

'Wat is er te verwachten wanneer een medische faculteit in plaats van een ziekenhuis een gehele regio als werkterrein uitkiest? Het lijkt voor de hand te liggen dat het hebben van de verantwoordelijkheid voor een stuk gezondheidszorg een proces op gang zal brengen waardoor de zorg en de universiteit dichter naar elkaar toe zullen groeien, ten voordele van beide'. Een eerste aanzet hiertoe valt in Limburg waar te nemen: 'het vakgebied health services research is van de grond gekomen en heeft in deze regio via medische, economische en sociologische benaderingen bij de MFM vaste grond onder de voeten gekregen'.

Aldus dr. E. Reerink van de MFM in zijn voordracht over 'Kwaliteit in de gezondheidszorg' op de studiedag die over dit thema op 16 maart j.l. in de Eurohal te Maastricht werd gehouden.

Ruim tweehonderd deelnemers, afkomstig uit verschillende geledingen van de gezondheidszorg uit heel het land namen aan deze dag deel. De RULimburg had een ruim aandeel in de voorbereiding er van terwijl medewerkers en studenten op de dag zelf als gespreksleiders en rapporteurs fungeerden.

Wanneer de wetenschap zinvolle en geldige uitspraken wil doen over de kwaliteit van de gezondheidszorg is 'probleem georiënteerd' onderzoek in de regio nodig. Een aparte moeilijkheid hierbij zal zijn dat voor analyse van en discussie over de gegevens die dat onderzoek oplevert de samenleving en met name de werkers in de gezondheidszorg tot een open gesprek bereid moeten zijn. Zij moeten daarbij hun eigen ambities ter discussie durven stellen; ze moeten niet meer eng plaatselijk maar nationaal en zelfs internationaal willen denken; ze moeten de structuren en organisaties binnen de zorg ter discussie willen stellen: ze moeten bereid zijn de eigen attitudes alsmede het beloningssysteem en de kwaliteit van het eigen werken aan discussie en nauwgezet onderzoek te onderwerpen. Het zal misschien nog jaren duren voordat de werkers in de gezondheidszorg en ook de samenleving als geheel hieraan toe zijn, aldus dr. Reerink.

Prof. L. Groot sprak op deze dag over 'Kwaliteit en economie van

de gezondheidszorg'.

Volgens Groot leidt uitvoering van een eigen financiële bijdrage door de patiënt die gebruik maakt van uit collectieve middelen bekostigde medische zorg niet tot kostenvermindering maar tot kostenverplaatsing van collectiviteit naar individu.

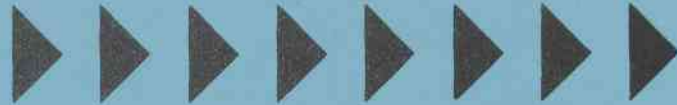
Ook verkorting van de verpleegduur in ziekenhuizen werkt slechts in geringe mate op de totale kosten in.

De kosten van de gezondheidszorg zijn in overwegende mate constant. Zij kunnen slechts in zeer beperkte mate op korte termijn beïnvloed worden.

Op de langere termijn kunnen zij het meest effectief verminderd worden door beheersing van de infrastructuur (personeelskosten, gebouwen, installaties, inventarissen). Hiervoor zal verder onderzoek op een aantal door Groot in zijn voordracht nader aangegeven gebieden vereist zijn.

De teksten van de lezingen van Reerink en Groot zijn op aanvraag verkrijgbaar bij de Afd. Voorlichting

J. Offermans



Programma evaluatie studie eenheid 2.3

In 2 groepen vond men de tutor meer als inhoudsdeskundige fungeren (1; 33) (zoals gebruikelijk geeft het eerste cijfer het nummer van de vraag aan, het tweede geeft het percentage ja antwoorden).

Hoewel het werken vanuit onderwijsgroepen functioneel gevonden werd (2;75) en *iedereen binnen de groep voldoende aan bod kon komen* (9;73) vond men toch de *samenwerking binnen de groep niet goed* (8;36).

De volgende opmerking geeft daarvoor een verklaring:

"..... blok zodanig gestructureerd, dat het niet tot werken in groepen stimuleerde, omdat je ook buiten de groep om het blok tot een goed einde kon brengen."

" moeilijk de onderwijsgroep functioneel te maken eerst de nodige basiskennis vergaren."

" Onderwijsgroepen niet zo functioneel, veel individueel werk."

In het algemeen vond men dit *blok goed verlopen* (12;77)

- *niet te zwaar* (3;25)
- *voldoende tijd voor zelfstudie* (4;80)
- *taken niet te moeilijk* (5;2) en *voldoende duidelijk* (6;93)
- *2% wilde duidelijker omschreven eiseisen* (7;27)
- *niet teveel voorkennis verondersteld* (10;16) en *niet teveel literatuur te bestuderen* (11;23)

De taken van subblok 2 waren zo gesteld, dat ze veel meer stimuleerden tot studeren (15;73) dan in subblok 3 (16;32). De presentatie van subblok 1 (Bewegen) werd veel minder gewaardeerd dan die van subblok 4 (Funktieverlies) (17;9).

In subblok 1 werd "de dikke boekhouder wil gaan trimmen" erg zinvol geacht (89) en de taken "Bewegen" (19;86) en "Lopen" (21;80), evenals de film "Neuromusculaire Integratie" (20;82).

In subblok 2 werd de *fietsergometerproef* (87%) en de *maagpatiënt* (77%) erg zinvol geacht. Het minst zinvol geacht werd de *psychische belastingproef* (32%) en *het studieverlag erover* (27%).

"Maagpatiënt W 9 jaar later" werd ondanks zijn 89% verslagen door de absolute topper "Patient AC fabrieksarbeider-voetballer meniscus" met een waardering van 100%.

Het vervallen van de verplichting verslagen te maken werd volgens 64% een positieve invloed op het werk en de onderwijsgroep.

Slechts 27% vond de ingeleverde verslagen bevredigend door de planningsgroep afgehandeld.

Het formuleren van doelstellingen aan het begin van elk subblok vond vrijwel iedereen zinvol functioneel (44;86). De helft van de studenten heeft de kode voor het kennisniveau als richtlijn gebruikt (45;50) en ondervond van de omschrijving een positieve werking (46;50).

De nabespreking van de tussentijdse evaluatie vonden velen niet zinvol (47;34). Ook over de evaluatie zelf werd kritiek geuit. De planningsgroep heeft zich niet te veel met het onderwijsgebeuren in de groep bemoeid (51;5) maar er was ook niet te weinig kontakt (52;34).

Ondanks kritiek op de skills vond 86% dat zij bij het onderwerp aansloten en volgens 64% vormden de skills een geïntegreerd onderdeel van dit blok.

Programma evaluatie studieeenheid 1.6

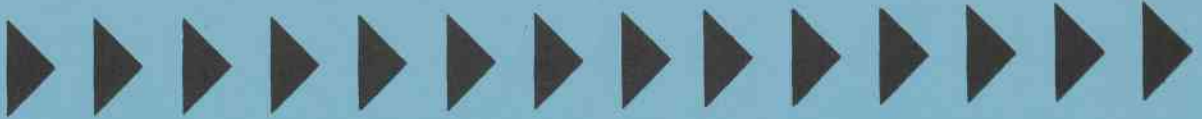
In deze studieeenheid "Ongevallen" functioneerde de onderwijsgroepen goed (2; 88) (Het eerste cijfer geeft het nummer van de vraag, het tweede cijfer is het percentage "ja" antwoorden).

De samenwerking binnen de onderwijsgroep was goed (8; 88) en iedereen kon voldoende aan bod komen (9; 96).

In de groepen vond men soms dat de tutor meer als inhoudsdeskundige optrad (1; 27)

Het blok was niet te zwaar (3; 10); en er werd niet te veel voorkennis vereist (10; 2) of te veel literatuur gevraagd (11; 4)

De helft van de studenten vond de studieeenheid goed verlopen (12; 52). Eenzelfde aantal vond het ontbreken van duidelijke eisen storend (18; 48), hoewel de meesten de formatieve taken prefereerden boven duidelijke eisen (19; 56).



Tussen de taken en de eindeisen enerzijds en de formatieve toetsen anderzijds miste men de te verwachten overeenstemming.

In deze studieeenheid is voor het corrigeren van de verslagen een systeem bedacht waardoor de verslagen zeer snel terugontvangen werden.

Unaniem vindt men dit *snel terugontvangen erg belangrijk* (23; 98).

Het gevolgde systeem beviel uitstekend vond 65% (24; 65). Eenzelfde percentage van de studenten werd *door correctie en bespreking van verslagen gestimuleerd tot verdere studie* (21; 60 en 22; 65).

Wel werden er klachten geuit over de kwaliteit van de correctie.

Voor het eerst werd aan het eind van een blok een "vrije" week ingevoerd. Door 79% van de studenten werd deze week zeer zinvol geacht.

De *EHBO onderdelen* vonden de meesten *waardevol* (16; 67).

Velen wilden graag in *dit blok* (14; 76) of *in de loop van het jaar het EHBO diploma kunnen halen* (15; 79).

In verschillende opmerkingen werd gevraagd naar grondiger EHBO-oefening.

De films *Mechanische Dood* en *Crash* werden door respectievelijk 29% en 48% van de studenten als *zinvol onderdeel* gezien.

De mate waarin structuur in de studieeenheid en taken moet worden aangebracht is een probleem dat aandacht blijft vragen.

Over de bereikbaarheid van de inhoudsdeskundigen blijven klachten komen.

Deze studieeenheid heeft laten zien dat:

- velen formatieve toetsen een beter alternatief van scherp omschreven eindeisen achten,
- het systeem t.a.v. de verslagen de aandacht van de komende planningsgroepen verdient.

● Gezondheidszorg in Groot-Brittannië

Onder deze titel zal op dinsdag, 13 april a.s. van 17.00 - 18.00 uur in de Aula van de Rijksuniversiteit Limburg aan de Tongersestraat te Maastricht een lezing worden gehouden door F.D. Sidmore, Lecturer in Surgery aan de universiteit van Manchester.

Deze voordracht wordt onder auspiciën van het Medisch Regionaal Centrum MRC georganiseerd door de afdeling Heelkunde van het Ziekenhuis St. Annadal en de Faculteit der Geneeskunde van de RULimburg. De heer Sidmore is in Engeland op het gebied van de gezondheidszorg een belangrijke autoriteit. Hij is op dit vlak ook politiek werkzaam en hij staat uit dien hoofde kandidaat voor het Engelse parlement.

● Benoeming

Prof. Dr. H.C. Hemker van de RULimburg is benoemd tot buitengewoon hoogleraar in de faculteit der geneeskunde aan de Rijksuniversiteit te Leiden. Hij zal er onderwijs geven in de cardiobiologie.

Maandelijkse lijst van nieuw bij de Rijksuniversiteit Limburg in dienst
getreden medewerkers en medewerksters per 15 maart 1976

wie

dr. J. Jeekel

wat

medewerker

waar

Algemene Heelkunde

per 1 april 1976

mej. S.N. Gimbrère

sekretaresse

Klinische Psychiatrie

mej. M.A.F. Kamps

analiste

Medische Mikrobiologie

dhr. K.H. Kolkman

avondportier

Civiele Dienst

dr. K. van der Meer

medewerker

Bibliotheek

prof. dr. K.H. Rahn

hoogleraar

Farmacologie

dhr. C.W. van Reden

medewerker

Bibliotheek

dhr. G.J. van Rooij

medewerker

Planning, Organisatie
en Bedrijfsontwikkeling

dhr. G.M.H.J. van Rooij

medewerker

Onderwijsontwikkeling/
A.V.-centrum

mej. W.A.S. Sep

typiste

Dekanaat

dhr. M.J.E. Tossings

adm. medewerker

Financiële Administratie

dhr. S.J.A. Zeguers

avondportier

Civiele Dienst

Binnen de Rijksuniversiteit Limburg overgeplaatste medewerkster

per 1 april 1976

wie

waait van

over naar

mw. A.T. Lippinkhof

Dekanaat

Farmacologie

Fakulteitsraad of kruidenierswinkel ?

Tegelijk met de laatste Maffius, kregen de fakulteitsleden een opiniepeilings-aankondiging in de bus. De uitslag is inmiddels binnen en geeft zoals te voorzien was, aanleiding tot interpretatie-moeilijkheden. Een nadere uitspraak zal nodig zijn en wel over het aantal w.p.-lijsten. De alternatieven: 1, 3, 4 of 6 lijsten. De voor- en nadelen werden daarbij op een rijtje gezet, althans: een aantal voor- en nadelen. Het belangrijkste voordeel van het stemmen op één lijst, resp. hét nadeel van het stemmen op 'groepsgebonden' plaatsen wordt echter niet vermeld. En dat betreft het 'petje' dat de toekomstige raadsleden zichzelf opzetten resp. opgezet krijgen door hun achterban. De raadsleden die via kandidaatsstelling op de 'vrije' lijst een plaats in de raad hebben verworven, kunnen en moeten zichzelf beschouwen als 'fakulteitslid' of als 'afgevaardigde van de geleding w.p. van de fakulteit'. Zij kunnen en moeten zich dan ook (mede-)verantwoordelijk voelen voor de ontwikkeling van de gehele fakulteit: evenwichtige uitbouw/opbouw van groepen /sekties /lokaties/kapasiteiten, voor alle fakultaire taken: onderwijs, onderzoek en gezondheidszorg. Zij kunnen en moeten prioriteiten stellen tussen en binnen deze taken. Gaanderweg zullen zij dan ook een visie ontwikkelen t.a.v. (de ontwikkeling van) de fakulteit. Zij zullen merken dat zij daarbij belangen van groeperingen binnen de fakulteit raken, dat hun uitspraken dan eens in het voordeel, dan weer in het nadeel van eenzelfde groepering kunnen zijn. Maar hun uitspraken zullen nooit op dit groepsbelang gericht zijn.

Daartegenover staan de raadsleden, die via kandidaatsstelling op de 'niet-vrije-lijsten' (de 3 of 5 groepsgebonden lijsten) een plaats in de raad bemachtigen. Hun 'petje' heeft een wat andere kleur: 'raadslid van de gedragswetenschappen' of 'van de biomedici', enz. enz. Voor hen is een visie overbodig. Zij kunnen gewoon nauwlettend de belangen van hun achterban bewaken, en als die belangen in het geding zijn wakker worden en vóór stemmen. Natuurlijk, ik chargeer, er zullen best 'groepsgebonden' raadsleden zijn, die oog hebben voor het algemeen fakulteitsbelang. Maar onderschat de pressie van hun achterban niet. Het gedragswetenschappelijk raadslid dat tégen de duurdere komputer stemt en het biomedische raadslid dat tegen een tweede ultra-huppeldepup-machine stemt, met het oog op het fakulteitsbelang, krijgen het moeilijk bij terugkeer op hun lokaties ("Jij bent toch onze vertegenwoordiger in de raad?!").

Door te kiezen vóór 'groeps-gebonden' raadszetels leggen we nu reeds de basis voor kortzichtige visieloze belangenbehartiging in onze toekomstige raad. En daarmee voor 'combines': "als jullie ons nu steunen, dan zullen wij ..."

Zonde!

Eén mogelijkheid heb ik tot nu toe uitgesloten, nl. dat de 'vrije-lijst'-raadsleden zich zouden kunnen ontpoppen als belangenbehartigers. Die mogelijkheid bestaat helaas inderdaad, maar voor mij is het slechts een mogelijkheid.

De opstellers van de toelichting gaan er in hun opsomming van voor- en nadelen echter van uit:

"die groepen welke reeds volgroeid zijn, krijgen een voorsprong binnen de raad", en

"de samenstelling van de raad een weerspiegeling is van de bestaande verhouding van het aantal wetenschappelijke personeelsleden binnen de fakulteit"

Deze uitspraken zijn gedaan

- a. vóórdat ze wisten dat de fakulteit zich zou uitspreken voor het stemmen binnen geledingen;
- b. in de klaarblijkelijke veronderstelling dat slechts wordt gestemd op 'groepsleden'; oftewel: bij één (vrije) lijst zullen gedragswetenschappers niet stemmen op biomedici, vice versa, etc. etc.

en dat laatste vind ik tendentieus. Erger nog: ik vind het een oneerbaar voorstel aan de toekomstige kiezers,

Max Beekers,

vóór een (vrije) lijst,

vóór een raad met visie.

Medische fakulteit gezond?

De mooie doelstellingen van onze fakulteit beloven inspanningen in het kader van de gezondheid. Regionale en landelijke problemen worden heftig bestudeerd, maar zijn we niet wat hypocriet wat betreft onze eigen gezondheid in en om de fakulteit?

Er worden onder de studenten inspanningsproeven gedaan, er is nauwelijks een geoefende student aanwezig. Medewerkers doen prachtige onderzoeken, maar wordt er eigenlijk wel lering getrokken uit de resultaten?

In de kantine (ik gebruik dit woord met opzet!) zijn zéér dik beboterde witte broodjes te krijgen, bloemachtige soep uit blik, misschien binnenkort als grote attractie frites, kroketten, frikandellen en andere vette troep. Géén vers fruit, geen rauwkost, geen bruin of volkoren brood, alleen melk!

In de kantine van onze burens, Rijks-waterstaat, wordt groentesoep gemaakt van echte groenten, de vette braadjus niet geserveerd! Een iets gezondere opvatting over voeding.

Het roken wordt gestimuleerd op officiële gelegenheden door het verstrekken van rookwaar door de fakulteit en de alom aanwezige asbakken. Vergaderruimtes en onderwijsgroepskamers staan na een uur vol blauwe damp. Ik maak me er

zelf ook wel schuldig aan, maar het is heel wat gemakkelijker niet te roken als er door niemand gerookt wordt. PLET DE SIGARET!

Op sportgebied stellen we ook niet veel voor. Er moet veel moeite gedaan worden om wat geld los te krijgen voor sportfaciliteiten als huren voetbalveld of aanschaf tafeltennistafel. Een luxe uitgebreid sportcomplex zoals dat in Drienerlo is wel wat te gek, maar het andere uiterste gebeurt in Maastricht: niets van universitaire kant!

In het personeelsbestand verandert ook nogal eens wat, en ik denk dat een aantal mensen niet weg zijn gegaan omdat ze elders een betere baan konden krijgen, maar eerder omdat 't ze hier toch niet zo beviel.

En hoeveel zitten zich niet dag in dag uit kapot te werken, met leuke kansen op stress en anders afwezigheid wegens ziekte?

Studenten en medewerkers praten vaak over menselijke verhoudingen, over de zo nodige arts-patient relatie, maar ondertussen wordt er aardig geroddeld, niet geluisterd, eigen zinnetje doorgedramd en over mensen heen gelopen.

Ik hoop dat dit artikeltje enige discussie binnen de fakulteit ten gevolge heeft, en dat er daardoor wat verbetering op zal treden.

Sommige vinden misschien dat de hierboven genoemde zaken persoonlijke dingen zijn, waar de fakulteit van af moet blijven. Echter, iedere persoon is een gedeelte van zijn tijd een stukje van de fakultaire gemeenschap! De ge-

loofwaardigheid van het doen en laten van de fakulteit zal wat groter worden als het een en ander verandert. Of niet? Reacties welkom!

Met dank aan Elsedien, Peter,

Jan, Paul en Jan voor het mee aanzwengelen en uitbouwen tijdens een -overigens niet zo gezond-chineesje.

Wip Bakx.

impressies delfts onderwijscongres

Als 2 van de 5 studenten, die naar een onderwijscongres in Delft zijn geweest op 15 en 16 januari, willen we proberen enkele indrukken van dit congres weer te geven.

Naam van dit congres was: onderwijs, research en praktijk. De bedoeling was om informatie en ervaringen uit te wisselen m.b.t. onderwijsvernieuwingen. Vanuit alle universiteiten uit Nederland en België waren onderwijsdeskundigen en docenten aanwezig. Het viel ons op in de loop van de 2 dagen dat er erg veel medewerkers van medische fakulteiten aanwezig waren.

Het congres was ingedeeld in 4 secties; te weten:

1. Doelstellingen en programmering;
2. Methoden en media;
3. Cursusconstructie;
4. Toetsing en evaluatie.

Uit de opsomming blijkt dat dit punten zijn die naar voren komen bij het opstellen en uitvoeren van nieuwe onderwijsprogramma's. Er werd gewerkt d.m.v. lezingen, discussies, markt en films.

Bij de verschillende lezingen en

diskussies bemerkten we dat er vrij veel gesproken werd over kleine veranderingen, terwijl er weinig fundamentele zaken aan bod kwamen. Duidelijk werd de moeite, die men had met het invoeren van iets nieuws door tegenwerking van van anderen binnen een fakulteit en universiteit. Ook was er een weerstand tegen Maastricht te bespeuren. Misschien is dit te verklaren uit een lichte vorm van jalouzie, vanwege het gemak waarmee in Maastricht een nieuw onderwijsprogramma van de grond is gekomen.

Ter illustratie willen we 3 zaken naar voren halen die goed vergelijkbaar zijn met onze eigen situatie.

Door een aantal medewerkers van de medische fakulteit Rotterdam werd voor de vijfdejaars gynaecologie - verloskunde naar voren gebracht. Dit bestond uit een blok-kursus waarbij in kleine groepen probleemoplossend werd gewerkt. De onderwerpen waren gedeeltelijk te vergelijken met die van blok

2.1. De groepsleidster simuleerde een patiënte, (waarbij een groeps-lid of de gehele groep als arts fungeerde) maar ze was tegelijker-tijd groepsbegeleidster en in-houdsdeskundige. Voor de duidelijk-heid: dit groepswork gaat alleen over gynaecologie - verloskunde. Uit een video-opname van zo'n groepsbijeenkomst zagen we het toch al mislopen. Er werd over be-langrijke vragen van de patiënte heengepraat (rode hond) en de pa-tiënte c.q. groepsleidster c.q. inhoudsdeskundige raakte in verwar-ring door haar vele rollen.

Beste Frans, hier zagen we al op één vakgebied rolverwarring optre-den. Hoe moet dat worden bij multi-disciplinaire blokken?

De discussie over huisartsenoplei-ding verliep zeer moeizaam. We wa-ren er vol verwachting heengegaan, aangezien er geëvalueerd wordt over onderwerpen die de fakulteit niet zelf in de hand heeft (zelf-studie, ongestructureerd blok, zie-kenhuisstage), maar de insiders zijn er zelf ook nog niet uit. De dis-kussie bleef steken bij de vragen war er geëvalueerd moet worden.

De vragen hoe en het effect kwamen niet aan bod.

Als laatste willen we naar voren brengen de marktbijdrage: stude-ren met behulp van een computer. In principe is zo'n computerpro-gramma een problem-box, die rea-geert op jouw vragen en antwoorden en door zijn haast oneindige moge-lijkheden (als hij goed geprogram-

meerd is) de werkelijkheid beter zou moeten kunnen benaderen.

Het getoonde systeem bevatte ech-ter zeer weinig gegevens en was nog verre van perfect, zodat dit leermiddel nog zeer kostbaar is. Het lijkt ons dus verstandiger eerst een flink aantal fatsoen-lijke problem-boxen (wat dus al programma's zijn) op papier te maken voordat je overgaat tot aanschaf van een geldverslindend apparaat.

Op het einde van het congres zijn we tot de konklusie gekomen dat wat aan onderwijsvernieuwing ge-bracht werd, ons al grotendeels bekend is en vele zaken bij ons al in een vergevorderd stadium zijn w.b. de uitvoering en pro-blemen in vergelijking met ande-re fakulteiten. Daarnaast is ons wel duidelijk geowrden wat er aan daadwerkelijke onderwijsver-nieuwing aan andere fakulteiten mogelijk is.

Voor geïnteresseerden verklaren we ons altijd bereid om meer in-formatie te verstrekken.

Wip Bakx

Anton de Porto

SKUNKS & HOW THEY DIG ME

(I hope)

I've got a friend.

Maybe you've got a friend &

you know what I mean.

But you know -

my friend is something special.

He lives from a

Californian wind and fucks my

girlfriend too.

And it is him who told me

(confidential)

you were a bunch of bullshit

the way we treat each other.

We all got a light inside and how

can we survive if we don't let it

shine on all night & day.

Earlier we tried-everybody knows

psolyps we are.

You know the world is dark with fear

people are scared to let you near they

need you to shine on.

(Can you dig it, skunk?)

All the things you want to stand for

the things you believe in /on the road

in your room /on wings & stoned /with

student elections /

Why don't we do it /

People let your light shine

come on, be a sunrise.

It is spring. Let things hold your

underwear up. Care. Care about any/every

thing. Care about you & us. Care, just care.

About our university.

It is spring, recycling, refresment and my

house is a garden.

I love my friend; Lord it's a great day.

John

kano-varen in de ardenennen

Nu het voorjaar weer voor de deur staat, lijkt het me interessant de lezers van Maffius enige informatie te verschaffen over het kano-varen in de Ardennen op een van haar mooiste rivieren, de Ourthe. Het is een rekreatieve sport bij uitstek te beoefenen door jong en oud (kinderen vanaf 10 jaar). De rivier is opgedeeld in te bevaren trajecten, variërend in moeilijkheidsgraad. De beste plaats van waaruit men een tocht kan ondernemen is wel La Roche, vanuit Maastricht in ongeveer 1½ uur te bereiken (zie kaartje).

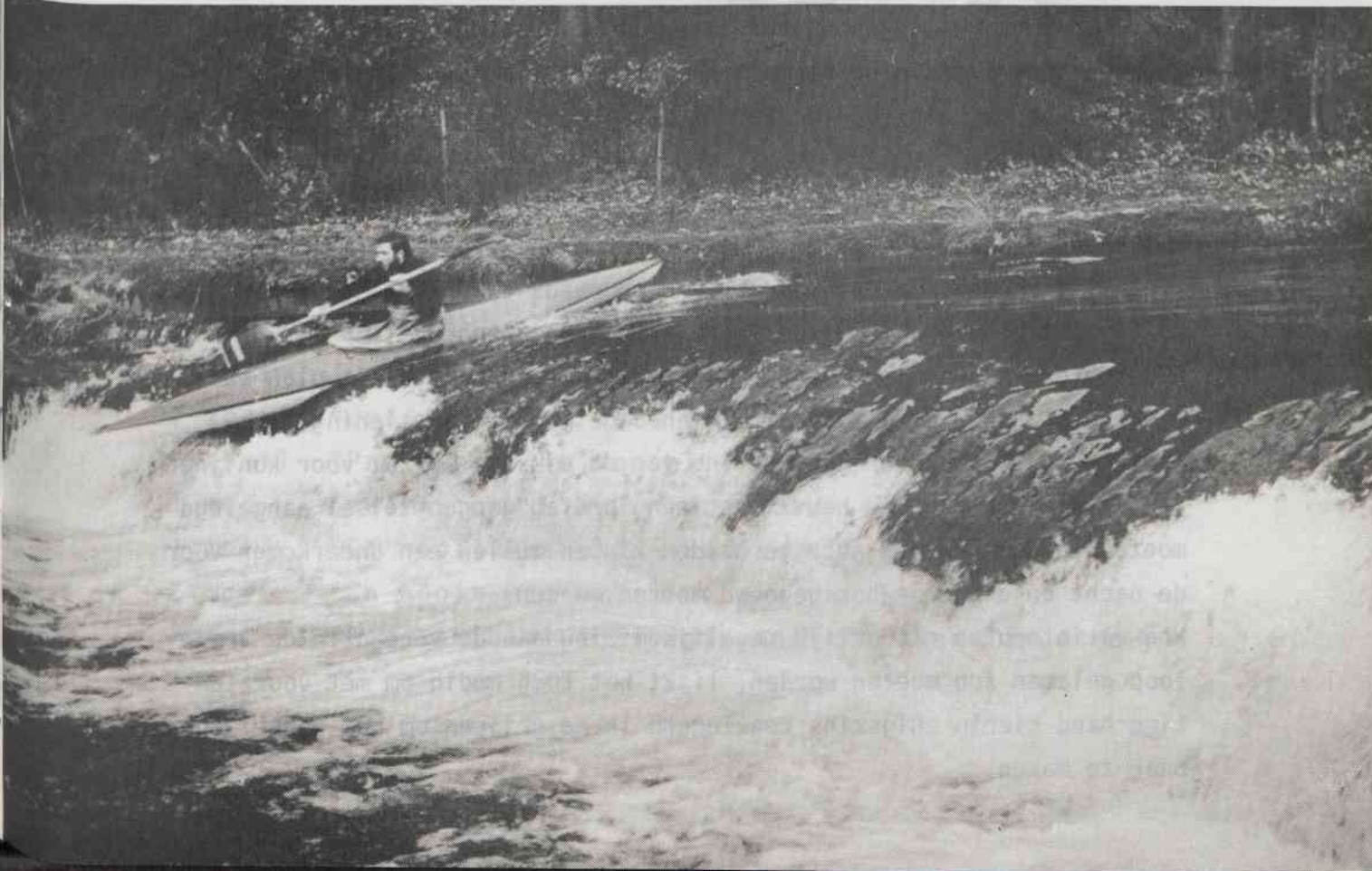
DE OURTHE

Vanaf de samenvloeiing van de oostelijke en westelijke boven-Ourthe in het stuwmeer van Nisramont tussen Houffalize en La Roche, stroomt de Ourthe nog 130 km. door Ardennen, Famenne en Condroz in een ten dele prachtige, ten dele minder ongerepte, doch steeds mooie vallei, alvorens te Luik uit te monden in de Maas. De lange, interessante, bevaarbare loop in een mooie omgeving en de gunstige waterstand, maken de Ourthe tot een der meest bevaren en veelzijdigste kano-rivieren van Ardennen en Eifel. Samen met de Semois, de Sure en beneden-Lesse en enkele kleinere rivieren, behoort de Ourthe tot de rivieren, die zelfs in droge juli- en augustusmaanden op het een of andere traject een voldoende hoog waterpeil heeft. Men kan dan genieten van enkele stroomversnellingen, bevaarbare molenstuwjes, maar bovenal van zuiver water en een heerlijk landschap.

Afgezien van de bovenlopen is het mooiste traject, Nisramont - Maboge, + 13 km. (of tot La Roche), doch ook na La Roche en op de benedenloop doorstroomt de Ourthe steeds weer kloofachtige doorbraken, zodat de honderd km. lange beneden-Ourthe ook vanaf La Roche nog een aantrekkelijke rivier is om te bevaren. Het ideale jaargetijde voor het maken van een tocht is wel april, mei en begin juni, gezien de doorgaans gunstige waterstand in deze periode.

KAMPEREN

Kampeervlekjes langs de oever in de vrije natuur vindt men voldoende en sommige op de bovenlopen zelfs in een heerlijke omgeving, evenals tussen Nisramont en Maboge. Vanaf La Roche tot Hamoir zijn ook nog verborgen oorden te vinden. Ingerichte campings aan de rivier vindt men: oostelijke Ourthe: aan de Moulin de Bistain en 3 km. stroomafwaarts bij Houffalize; westelijke Ourthe: Camping "Tonny" bij Amberloup te Orheuville, te Bergueme en stroomafwaarts van de verkeersbrug Ortho-Bertogne; Ourthe: te Maboge camping "Rogival" La Roche stroomafwaarts links camping "Belle-vue" Marcourt-brug Rendeux, Rendeux-bas, Hamoir, Durbuy en Barvaux.





BEZIENSWAARDIGHEDEN

Het panorama van de Herou en de zes Ourthes nabij Nadrin (tussen Nisramont en Maboge) is prachtig. De kastelen van La Roche, Durbuy, Vieuxville en andere historische bezienswaardigheden zijn een bezoek waard evenals de grotten van Hotton.

Nog vele, schitterende panorama's boven op de randen van de vallei wachten op ontdekking. Talrijke wandelpaden doorkruisen de vallei. Vertrekpunten voor wandelingen zijn de Barrage van Nisramont, La Roche, Durbuy en Bomal.

Wil men eens de schoonheid van de Ardennen ontdekken per kano, dan kan men inlichtingen verkrijgen bij Gilbert Haesendonk, tel. 0932 62-288325. Voor een kano-tocht op de Ourthe zijn kano's te huur (een- en tweepersoons). Kosten f 25,--.

Eugène Herens.

Patio's biomedisch centrum

Aan een van de ideeën, die zijn geboren om de patio's van het Provisorium een bestemming te geven is reeds in zeer bescheiden mate vorm gegeven. Het ligt in de bedoeling van de initiatiefnemers om met toestemming en de hulp van de hiertoe bevoegde instanties dit idee verder uit te bouwen.

Het plan is om in een van beide patio's in een zo natuurlijk mogelijk milieu een aantal kleine dieren, zoals konijnen, cavia's, en krielkippen te houden. Op dit moment bewonen reeds twee konijnen een door de initiatiefnemers provisoir opgeworpen konijnenheuvel.

Als echter in principe toestemming wordt verleend voor dit plan en het dierenbestand wordt uitgebreid, dienen de nodige voorzieningen getroffen te worden voor huisvesting van de dieren. Zo zal voor konijnen en cavia's een grotere heuvel met een "prefab" gangenstelsel aangelegd moeten worden en voor evt. te houden kippen zullen een onderkomen voor de nacht en een broedhok gebouwd moeten worden.

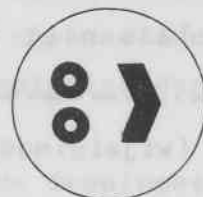
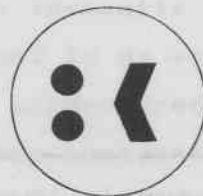
Hoewel in een zo natuurlijk mogelijk milieu aan de vegetatie de vrije loop gelaten zou moeten worden, lijkt het toch nodig om met voorzichtige hand hierin enigszins regulerend in te grijpen om het geheel toonbaar te maken.



Het zou te ver voeren een tot in alle details beschreven plan op tafel te leggen, te meer daar eerst nog toestemming verleend zal moeten worden. Mocht hierover positief besloten worden, dan zijn ondergetekenden bereid om samen met de uitvoerende instantie een definitieve vorm te geven aan het plan. Bovendien verklaren zij zich bereid om voor het onderhoud van de dieren en hun huisvesting zorg te dragen. Wij verzoeken het Lokatieoverleg hun fiat te geven aan dit initiatief en het vervolgens te bestemder plaatse te brengen ter goedkeuring door de bevoegde instanties.

w.g. E. van Dam P. Hermans R. Krüger C. Verlaan.

AGENDA



MAASTRICHT.

Stadsschouwburg / Staaergebouw.

- 6 april Cabaret Set Gaaikema.
- 8 april Nederlands Danstheater.
- 10 april Roel Slofstra en 't Kliekske.
- 13 april "Mac Beth" - toneel.
- 23 april "Lulu" - toneel (Globe)
- 24 april "De Engel van Amsterdam" - musical.
- 27 april "Juffrouw Margriet" - toneel.
- 29 april "Prometheus" - toneel.
- 1 mei Staaergebouw L.S.O. - concert.
- 1 mei "En nooit weerom" - Herman van Veen.
- 2 mei "En nooit weerom" - Herman van Veen.
- 7 mei "Een kanibaal zoals jij en ik". - Neerlands Hoop.



SITTARD.Stadsschouwburg.**April**

- do. 1 Wikor Engels: The Fall of the House of Usher
 vr. 2 Hoofdstad Operette: Der Bettelstudent
 za. 3 Seth Gaaikema: Familie Willekeur
 zo. 4 Mendelssohn Trio: Koffieconcert
 wo. 7 Kabaret Honoloeloe: Leuke Vent
 do. 8 Publiekstheater: De opgaande zon
 vr. 9 Max Collie and Rythm Aces: Jazzconcert
 za. 10 Herman van Veen
 zo. 11 Limburgs Jeugdtheater
 zo. 18 Kleintje Kunst
 ma. 19 Scapino Ballet: De Notenkraker
 wo. 21 Landestheater Detmold: Der Graf von Luxemburg
 vr. 23 De engel van Amsterdam: musical
 zo. 25 Barrelhouse Jazzband: koffieconcert
 di. 27 Limburgs Symphonie Orkest: concert
 do. 29 Henk Elsink: Totenmetnu

HEERLEN.Stadsschouwburg.**April**

- do. 1 Seth Gaaikema: Familie Willekeur
 vr. 2 Limburgs Symphonie Orkest
 za. 3 Heerlens Streektheater
 zo. 4 Heerlens Streektheater
 ma. 5 Dick Binnendijk: Show-time
 di. 6 Heerlens Streektheater
 wo. 7 Heerlens Streektheater
 do. 8 Heerlens Streektheater
 vr. 9 Heerlens Streektheater
 za. 10 Projecttheater: De Architect en de keizer van Assyrië
 zo. 11 Aanvang 19.30 uur: Mattheus Passion
 ma. 12 Publiekstheater: MacBeth
 di. 13 t/m
 do. 15 Heerlens Streektheater
 di. 20 Landestheater Detmold: Der Graf von Luxemburg
 do. 22 Cabamime
 vr. 23 Internationaal Folkloristisch Danstheater
 di. 27 Frits Lambrechts: Van embryo tot politicus
 do. 29 Deutsche Oper Berlin: Coppelia
 vr. 30 Limburgs Symphonie Orkest

Mei

- za. 1 Chris Barber Jazz Band
 za. 8 Toneelgroep Sater: Niks aan de hand

 De programma's van Circumflex en Kombi - Jongerenassociëteit
 werden helaas niet tijdig ontvangen.

POPAGENDA (wijzigingen voorbehouden)

- 5 april 10CC; Carré in Amsterdam
 11 april Johnny Cash; Ahoyhal Rotterdam
 12 april J.J. Cale; Carré Amsterdam
 14 april Neil Sedaka; Rai Congrescentrum Amsterdam
 16 april The Sensational Alexander Harvey Band; Rai Congrescentrum
 Amsterdam
 2 mei Cat Stevens; Ahoyhal Rotterdam
 10 mei Rick Wakeman; De Doelen Rotterdam
 11 mei Rick Wakeman; Concertgebouw Amsterdam
 13 + 14 mei David Bowie; Ahoyhal Rotterdam
 23 mei Chuck Berry; Congresgebouw Den Haag
 25 mei Joni Mitchell; Congresgebouw Den Haag
 28 mei Robin Trower; Rai Amsterdam
 29 mei The Rolling Stones; stadion FC Den Haag in het Zuiderpark.
-

HEET VAN DE HAAK



Zoals iedereen zo langzamerhand wel duidelijk is geworden (zie ook de handtekeningenactie van 24 en 25 maart j.l.) vlot het allemaal niet zo hard met de komst van de UR. Intussen gebeurt er echter wel van alles! Bijvoorbeeld: In de wet op de RUL is een Algemene Maatregel van Bestuur (vakjargon AMvB) "beloofd", die een wettelijke basis zou moeten geven aan de organisatiestructuur van de universiteit. Voor de tot standkoming van deze AMvB is een overleg gaande tussen universiteit (i.c. dienst algemene en juridische zaken en het College van Bestuur) en ministerie, hetgeen geleid heeft tot een concept waarin o.m. de volgende krasse regelingen worden afgekondigd: Alle besluiten in de keten capaciteitsgroep - faculteitsraad - universiteitsraad - Kroon (=minister) kunnen door de er boven geplaatste instantie vernietigd worden. Wat is nu het pikante aan deze zaak? In de voorstellen tot verlenging en wijziging van de WUB worden precies dezelfde voorstellen gedaan. Maar..... deze voorstellen worden nog maar een jaar "bewaard" (opgeschort) om de duidelijk te verwachten moeilijkheden (voorlopig) te omzeilen, want de kritiek op deze voorstellen was al voor indiening dermate scherp dat Klein ze haastig heeft opgeborgen. Terzijde even: vorige week heeft de Groningse UR al de voorstellen van Klein met betrekking tot de "nieuwe" WUB als duidelijk onaanvaardbaar betiteld. Maar de hele zaak wordt nog interessanter nu blijkt dat deze voorstellen op uitdrukkelijk verzoek van Maastricht (Commissie Voorbereiding of College van Bestuur?) zijn opgenomen in de A.M.v.B. Konklusies mag eenieder zelf trekken. Mijn vraag: "Wordt het nu niet echt tijd dat er een UR komt, dan weten we van dit soort zaken hopelijk iets meer dan nu het geval is".

Jan Nijhof

P.S. De informatie heb ik te danken aan het feit dat ik in de projectgroep faculteitsreglement zitting heb, maar ik spreek hierboven namens mijzelf en niet namens de projectgroep

HEET
VAN DE
HAAK



HEERLEN.

STADSHOOFDZAKEL.

1933

UITZAKEL.

STADSHOOFDZAKEL.

1933

[The page contains extensive text, which is largely mirrored and illegible due to the image's orientation and quality. It appears to be a formal document or report.]

HEET VAN DE HAAK



Zoals iedereen zo langzamerhand wel duidelijk is geworden (zie ook de handtekeningenakte van 24 en 25 maart j.l.) vlot het allemaal niet zo hard met de komst van de UR. Intussen gebeurt er echter wel van alles! Bijvoorbeeld: In de wet op de RUL is een Algemene Maatregel van Bestuur (vakjargon AMvB) "beloofd", die een wettelijke basis zou moeten geven aan de organisatiestructuur van de universiteit. Voor de tot standkoming van deze AMvB is een overleg gaande tussen universiteit (i.c. dienst algemene en juridische zaken en het College van Bestuur) en ministerie, hetgeen geleid heeft tot een concept waarin o.m. de volgende krasse regelingen worden afgekondigd: Alle besluiten in de keten capaciteitsgroep - faculteitsraad - universiteitsraad - Kroon (=minister) kunnen door de er boven geplaatste instantie vernietigd worden. Wat is nu het pikante aan deze zaak? In de voorstellen tot verlenging en wijziging van de WUB worden precies dezelfde voorstellen gedaan. Maar..... deze voorstellen worden nog maar een jaar "bewaard" (opgeschort) om de duidelijk te verwachten moeilijkheden (voorlopig) te omzeilen, want de kritiek op deze voorstellen was al voor indiening dermate scherp dat Klein ze haastig heeft opgeborgen. Terzijde even: vorige week heeft de Groningse UR al de voorstellen van Klein met betrekking tot de "nieuwe" WUB als duidelijk onaanvaardbaar betiteld. Maar de hele zaak wordt nog interessanter nu blijkt dat deze voorstellen op uitdrukkelijk verzoek van Maastricht (Commissie Voorbereiding of College van Bestuur?) zijn opgenomen in de A.M.v.B. Konklusies mag eenieder zelf trekken. Mijn vraag: "Wordt het nu niet echt tijd dat er een UR komt, dan weten we van dit soort zaken hopelijk iets meer dan nu het geval is".

Jan Nijhof

P.S. De informatie heb ik te danken aan het feit dat ik in de projektgroep faculteitsreglement zitting heb, maar ik spreek hierboven namens mijzelf en niet namens de projektgroep

HEET VWIDE HAAK



Zoals iedereen nu langzaam maar wel duidelijk is geworden
 (zie ook de handelskringsprent van 22 en 23 maart j.l.)
 vlot het algemeen niet zo hard met de komst van de UR.
 intussen gebeurt er echter wel van alles: Bijvoorbeeld:
 In de wet op de HVL is een Algemene Maatschappij van Bestuur
 (vrijkrijgen AMV) "beleid", die een essentiële basis zou
 moeten geven aan de organisatie van de universiteit.
 Voor de tot standkoming van deze AMV is een overleg gaande
 tussen universiteit (i.e. dienst algemeen en juridische zaken
 en het College van Bestuur) en ministerie, hetgeen geleid
 heeft tot een concept waarin o.m. de volgende krassen regelingen
 worden afgehandeld: Alle besturen in de bestuursorganisatie-
 groep - faculteit - universiteitsraad - raad (minister)
 kunnen door de er boven geplaatste instantie vernietigd worden.
 Wel is nu het pikante aan deze zaak is de voorstellen tot
 vernietiging en wijziging van de WUB worden precies dezelfde
 voorstellen gedaan. Maar... deze voorstellen worden nog
 maar een jaar "bevat" (opgesteld) om de dubbelzinnige ver-
 wichten te wijzen (voortijdig) te omkeren, want de kritiek
 op deze voorstellen was al voortdurend datmate scherp dat
 niets te handig heeft opgedragen.
 Terecht even: vorige week heeft de Groninger UR al de voor-
 stellen van Klein met betrekking tot de "Nieuwe" WUB als nul-
 delijk onaanvaardbaar besteld.
 Maar de hele zaak wordt nog interessanter nu blijkt dat deze
 voorstellen op structureel vlak verzoek van Ministerie (Commissie
 Voorbereiding of College van Bestuur) zijn opgenomen in de
 A.M.V.B.
 Conclusies van verleden tijd treffen.
 Wij vragen wordt het nu niet echt tijd dat er een UR komt,
 dan weten we van het soort zaken hoe het ook zal zijn.
 Het geldt te...

Jan Nijhof

P.S. De informatie heb ik te danken aan het feit dat ik in
 de projectgroep faculteitsovername zit. Het is
 ik enkel hierin gewensd als ik hiermee de
 projectgroep