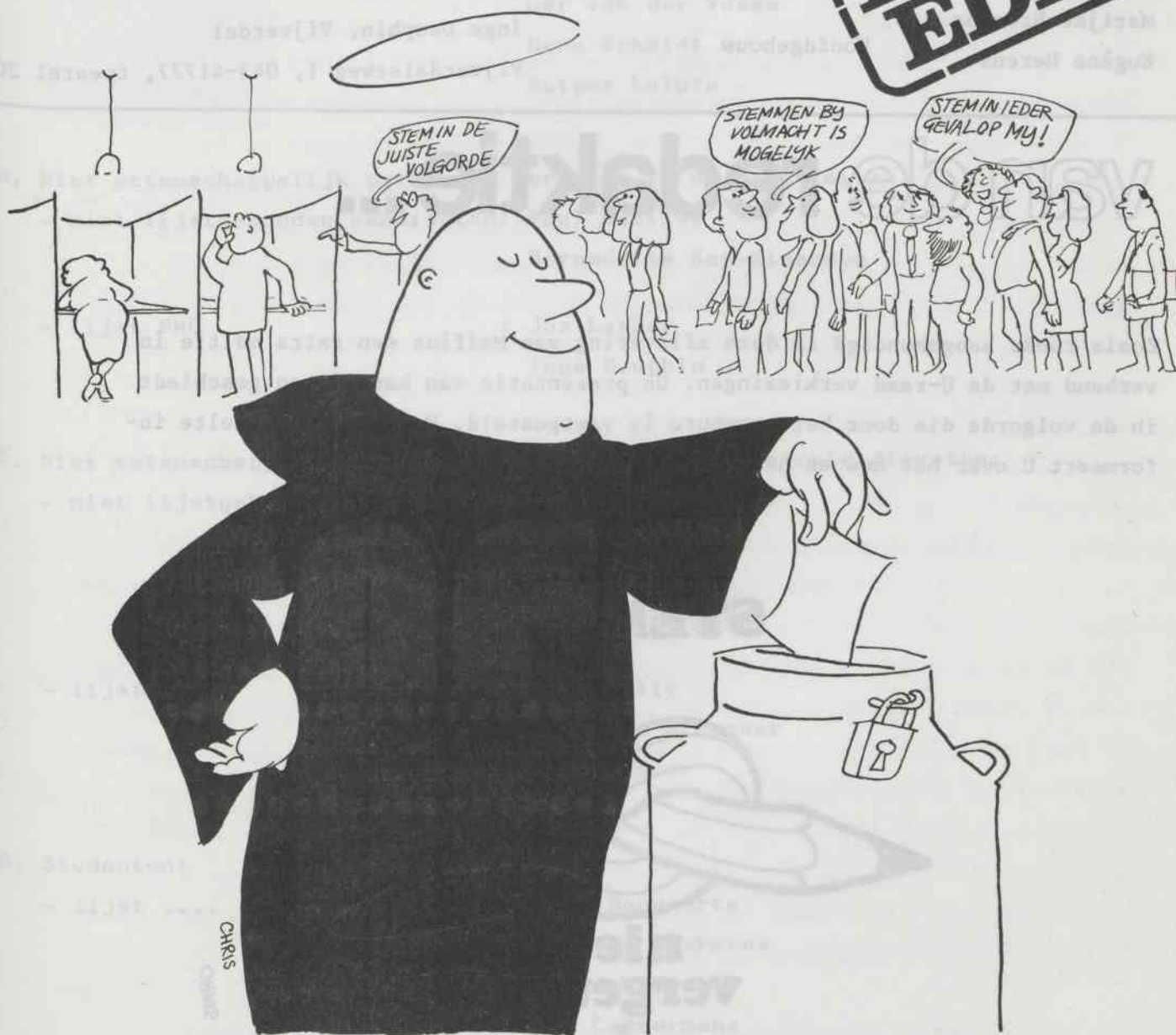


MAFFIUS

MAFFIUS, een min of meer regelmatig uitkomend informatie- en opiniebulletin van de universiteit te Maastricht.

**EXTRA
EDITIE**



Inhoudsopgave

pag 1	van de redactie	officiële informatie
2	u-raad kandidaten	18 het belang van deelname
3	brief aan kandidaten	20 de wijze van stemmen
4	wetenschappelijk pers.	25 model stembiljet
12	niet-w.p. fac.	
13	niet-w.p. c.d.	

REDACTIELEDEN MAFFIUS

Hekon Pasman

Max Beekers

Puck Muller

Marijke Niemann

Eugène Herens

Vijverdal

Biomedisch Centrum

Hoofdgebouw

Jaap Zuidweg

Johan Janssen

Inge Dauphin

Chris Voskamp

Joep Offermans

REDACTIEADRES

Inge Dauphin, Vijverdal

Vijverdalseweg 1, 043-41777, toestel 2088

Studenten

Redactiesecretaresse

Lay Out

Adviseur

van de redactie...

Zoals reeds aangekondigd is deze aflevering van Maffius een extra editie in verband met de U-raad verkiezingen. De presentatie van kandidaten geschiedt in de volgorde die door het stemburo is vastgesteld. Het blauwe gedeelte informeert U over het hoe en het waarom van stemmen.

STEMMEN



**niet
vergeten**



CHRIS

● Sluitingsdatum Maffius nr. 7: 26 mei.

Niets uit deze uitgave mag worden verveelvoudigd en/of openbaar gemaakt door middel van druk, fotocopie, microfilm of op welke andere wijze dan ook zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van de redactie.

U-raad Kandidaten

A. Wetenschappelijk personeel:

- niet lijstgebonden kandidaten: J.M. Greep
Joep Jongen
- lijst PRO : Hans Philipsen
Wijnand Wijnen
Ger van der Vusse
Henk Schmidt
Rutger Lulofs

B. Niet wetenschappelijk personeel werkzaam in de fakulteit:

- niet lijstgebonden kandidaten: Paul Devilée
Bernadette Kop-Klaassen
- lijst PRO : Jos Lasker
Inge Dauphin

C. Niet wetenschappelijk personeel werkzaam in de centrale diensten:

- niet lijstgebonden kandidaten: Hans Beijer
Jos Gerards
Riet Kock
Henk Oosterhof
- lijst PRO : Roel Tilly
Dirk Jan Braggaar
Hans Maurer

D. Studenten:

- lijst : Fons Bongaerts
Richard Starmans
Victor Slenter
Rob Castermans
- lijst PRO : Koen van Vugt
Jaap Zuidweg
Japi Pleiter

Aan alle kandidaten voor de U-raad.

Maastricht, 10 mei 1976.

Waarde kandidaat,

Zoals U inmiddels bekend is (zie Maffius nr. 5), komt Maffius eind volgende week uit met een extra editie in verband met de verkiezingen voor de U-raad.

Dit nummer zal voor een belangrijk gedeelte gevuld worden met de persoonlijke en programmatische presentatie van de kandidaten.

U wordt door ons stuk voor stuk in de gelegenheid gesteld om in totaal maximaal $2\frac{1}{4}$ pagina te vullen met voor de kiezer interessante informatie, t.w. $\frac{1}{4}$ pagina voor een pasfoto en wat persoonlijke gegevens (incl. Uw persoonlijke motivatie om te willen besturen) en maximaal 2 pagina's voor de presentatie van Uw programma. Het spreekt vanzelf, dat indien er sprake is van lijstbinding, voor de lijst als zodanig ook 2 pagina's beschikbaar zijn naast de evenzovele persoonlijke stukjes als er kandidaten op de lijst staan.

De artikeltjes worden per geleding en zoveel mogelijk alfabetisch afgedrukt.

Onze fotograaf Jaap Zuidweg is woensdag 12 mei en donderdag 13 mei van 12.00 - 14.00 uur beschikbaar om gratis foto's te maken. Dit zal plaatsvinden op de Koko-kamer aan het Hoofdgebouw (Tongersestraat 53).

Het materiaal moet uiterlijk maandag 17 mei om 13.30 uur zijn ingeleverd aan de balie van het hoofdgebouw o.v.v. redactie Maffius.

Er moet getypt worden volgens bijgevoegd typeschema. De eventueel mee ingeleverde pasfoto moet duidelijk zijn.

Indien wij van U geen materiaal mogen ontvangen, dan wordt Uw naam en geleding afgedrukt op de daartoe geeigende plaats.

Met vriendelijke groet,

namens de redactie van Maffius,

Inge Dauphin  secretaresse.

wetenschappelijk pers.



Dr. J.M. Greep, geboren op 29 augustus 1929 studeerde medicijnen te Leiden en werd opgeleid tot chirurg aan het Coolsingel Dijkzigt Ziekenhuis. Van 1961 tot 1964 verbleef hij in de Verenigde Staten waar hij verbonden was aan de Harvard Medical School te Boston.

Hij promoveerde in 1958 en won in 1961 de Jane Nugent Cochems prijs van de Universiteit van Denver op een thrombose-preventie programma. Hij was van 1966 tot 1 januari 1976 verbonden aan het St. Lucas Ziekenhuis te Amsterdam als hoofd van de afdeling Algemene Heelkunde waar hij een A-opleiding had en een affiliatie met de Vrije Universiteit. Hij is bestuurslid van de Nederlandse Vereniging voor Heelkunde, van de Vereniging van Chirurgen en Internisten en van de Vereniging voor Medisch Biologische Informatieverwerking. Tevens is hij lid van de commissie van Advies en Bijstand van de Gezondheidsraad. Hij was lid van de Kernstaf, is lid van vele facultaire commissies, waaruit zijn betrokkenheid met de faculteit spreekt.

Dr. Greep meent dat de status van werker in de Gezondheidszorg goed samengaat met een functie in de Universiteitsraad.

- Hij vindt dat de Universiteitsraad moet trachten vernieuwingen en bezuinigingen in de gezondheidszorg door te voeren die landelijk toepasbaar zijn en vooral het patientenbelang dienen.
- De vernieuwingen op onderwijsgebied van de faculteit dienen bewaakt te worden en eveneens toegepast te worden op de faculteit der algemene wetenschappen.
- De faculteit zelf moet ten opzichte van interne en externe betrekkingen haar beleid in al haar schakeringen doorzichtiger maken. Er is een betere voorlichting en een goede communicatie vereist, waarbij de regio en het rayon Maas-tricht, in de gezondheidszorg veel beter voorgelicht dienen te worden.
- Wat de gezondheidszorg betreft dient de regio meer in het facultaire gebeuren betrokken te worden.

- De faculteit dient zich actief op te stellen bij de nieuwbouw van het academisch ziekenhuis, waarbij geen de-humaniserend ziekenhuis dient te worden gebouwd maar geput kan worden uit talloze voorbeelden van moderne ziekenhuisbouw in de Verenigde Staten, t.w. een diagnostisch centrum met ambulatorium etc.
- De vergaderfrequentie dient verminderd te worden en de verslaglegging versoepeld.

Joep Jongen



- geboren op 14 juni 1945 te Roermond
- gehuwd en sinds 8 juni 1975 trotse vader van een zoon
- studeerde - na gymnasium- β - bedrijfseconomie te Tilburg
- werkte voorheen bij een onderzoeksinstituut verbonden aan de Tilburgse Hogeschool
- vanaf 1 september 1974 verbonden aan de capaciteitsgroep "Structuur en functioneren van de gezondheidszorg" (zeg maar: gezondheidseconomie)
- hoopt nog ettelijke jaren Maastricht mee te mogen maken

Tijdens de eerste weken na mijn aanstelling aan de Rijksuniversiteit Limburg (toen nog i.o.) is mij vooral de grote betrokkenheid met het hele gebeuren van de medewerkers en de studenten opgevallen. Een betrokkenheid met een universiteit, die technisch nog onvolmaakt maar zeer zelfbewust de eerste stappen op weg naar de volwassenheid zette.

Nu - bijna twee jaar later - zal de verkiezing van de eerste universiteitsraad een verheugend moment zijn voor de medewerkers en studenten, die zich actief voor de universiteit hebben ingezet.

De universiteitsraad is het belangrijkste orgaan voor de beleidsvorming van de universiteit, waarbij een gevarieerd pakket van problemen aan de orde zullen komen. Het is daarom essentieel, dat de samenstelling van de raad op een zo breed mogelijke basis berust.

Het opstellen van universiteitsbegrotingen (die een uiting zijn van de gestelde prioriteiten binnen het kader van de beschikbare middelen en mankracht) geeft de raad een geweldige macht. De beslissingen in dezen zullen daarom overwogen en met een zekere mate van deskundigheid genomen moeten worden. Een samenstelling van de universiteitsraad, waarin zoveel mogelijk alle opvattingen die leven binnen de universitaire gemeenschap aan de orde komen, is dientengevolge vereist.

Misschien mede door de snelle groei is hier en daar een verwijdering ontstaan tussen de medische faculteit en de universitaire diensten. Het behoort tot

de taken van de universiteitsraad een beleid te voeren, waarbij de capaciteitsgroepen en de centrale diensten/afdelingen zich samen optimaal kunnen inzetten. Een goede communicatie en begrip voor elkanders werk is onontbeerlijk.

Hoewel steeds meer de behoefte voelbaar wordt de bestaande locaties te integreren, zal het laatste woord over Randwijck nog niet zijn gevallen. Het huisvestingsbeleid is weliswaar toebedeeld aan het College van Bestuur, maar de universiteitsraad zal oplettend de ontwikkelingen op dit gebied moeten volgen en waar nodig en mogelijk haar invloed laten gelden (zeker wanneer men bedenkt, dat de keuze en de opzet van de Randwijck-plannen zijn gebaseerd op een verwacht aantal studenten van 15. - 20.000, een getal dat - zoals er nu over wordt gedacht - toch wel aan de hoge kant is).

Ook het personeelsbeleid valt primair onder de verantwoordelijkheid van het College van Bestuur. Aanstellingsbeleid, rechtspositieregelingen, promotiebeleid e.d. zijn echter dergelijk belangrijke zaken, dat het ondenkbaar is dat de raad hierin een passieve houding aanneemt. De universiteitsraad zal niet mogen nalaten positieve suggesties te doen en alle ter beschikking staande middelen moeten gebruiken om bij onjuiste beslissingen corrigerend op te treden.

Tot zover enkele probleemvelden waarop de universiteitsraad zich zal moeten richten.

Pasklare oplossingen zijn in dit stadium niet of nauwelijks voorhanden. Een juiste aanpak van de problemen vraagt niet om starre dogmatiek, maar zal veelal gebaat zijn met een meer pragmatisch gerichte benadering, waarbij gevoel voor realiteit de boventoon voert.

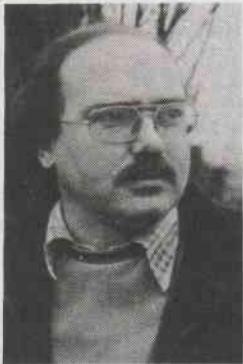
Mijn kandidaatstelling voor de universiteitsraad berust hoofdzakelijk op twee gronden.

Op de eerste plaats vind ik, dat wij met deze universiteit aan een geweldig experiment bezig zijn, waaraan ik zo actief mogelijk wil deelnemen, zowel in de uitvoerende als in de beleidsfase.

Mijn tweede beweegreden komt voort uit de overtuiging, dat in een breedgeoriënteerde universiteitsraad - meer dan in een faculteitsraad - een bedrijfseconoom een positieve bijdrage kan leveren.

Al met al - in tegenstelling tot wat gebruikelijk is bij verkiezingscampagnes - geen uitgekristalliseerd programma voor de kiezers (op zo'n korte termijn?), en daarom tot slot toch één belofte: inzet.

LIJST PRO :



HANS PHILIPSEN, 40 jaar, hoogleraar medische sociologie, immigrant uit de Randstad, wil soms nog wel eens heel ongerust terug naar de kust, geestelijk gezond ondanks verblijf op Vijverdal, helaas in slechtere lichamelijke konditie dan voorheen door hier geldende zg. bourgondische leefwijze.

Ik sta geheel achter het programma van PRO. Mijn keuze mij kandidaat te laten stellen komt voort uit de overtuiging dat de Universiteitsraad op een heel belangrijk moment in de jonge geschiedenis van de universiteit tot stand komt. In de afgelopen jaren is ontzaglijk veel gepresteerd door betrekkelijk weinigen. Deze prestaties berustten op onverzettelijke energie, lange termijnvisies, doorzettingsvermogen en een groot improvisatievermogen. De universiteit is echter nu in iets rustiger vaarwater gekomen en moet zich gaan bekommeren om zijn continuïteit en het bereiken van zijn doelstellingen, elk jaar opnieuw. De Universiteitsraad zal in belangrijke mate tot taak krijgen de hiervoor noodzakelijke organisatie te helpen vormgeven. Bij een structurering van de universiteit, waarbij het heilsame 'ritselen' van voorheen vervangen wordt door een overzichtelijk organiseren, moet het democratisch klimaat dat zeker binnen de medische faculteit een groot pluspunt vormt, behouden blijven. Dat kan, indien de Universiteitsraad zich waar maakt en zijn democratische bevoegdheden in samenwerking met het College van Bestuur maximaal benut. Daarvoor is het echter ook nodig dat elk lid van de universitaire gemeenschap meeleeft met het wel en wee van de UR. U kunt dit doen door op PRO te stemmen en door ons kritisch te volgen bij het realiseren van het programma.



Wynand Wijnen, jaargang 1934, opgeleid als bedrijfspsycholoog en sedert 1964 bezig met een omscholing tot onderwijsontwikkelaar en onderwijsonderzoeker.

Enige bestuurlijke ervaring werd opgedaan in de sector maatschappelijke dienstverlening te Groningen, in landelijke overleginstan- ties op het gebied van het onderwijs, terwijl een kortdurend lid- maatschap van de Universiteitsraad te Groningen vooraf ging aan het vertrek naar Maastricht.

Het willen meewerken aan de integratie van Universiteit en regio, het willen meewerken aan de verbetering van het onderwijs in het algemeen, het willen meedenken over het gewenste onderwijs voor de

toekomst zijn de belangrijkste motieven om aan het werk van de Universiteitsraad te willen meedoen.

Het programma van PRO bevat ten aanzien van bedoelingen en te volgen werkwijzen een aantal belangrijke punten, waarin ik mezelf meen te kunnen herkennen.



Ger van der Vusse

Na zijn studie aan de Gemeentelijke Universiteit te Amsterdam via de Medische Faculteit te Rotterdam in Maastricht terecht gekomen. Is werkzaam op het Biomedisch Centrum als wetenschappelijk medewerker bij de capaciteitsgroep fysiologie. Kandidaat voor de PRO-lijst.



Mijn naam is Henk Schmidt, 28 jaar, psycholoog, en ik werk bij de groep Onderwijsontwikkeling en Onderwijsresearch.

Pro



Rutger Lulofs Pro

Ik werd geboren op 15 september 1945 in de Gelderse Achterhoek; doorliep de middelbare school te Zutphen en verdwaalde vervolgens in Amsterdam en in de medische studie à la 1964. Moest toch in militaire dienst waarna ik begon met de studie in de Psychologie aan de Vrije Universiteit die ik in 1973 afsloot. Heb me altijd voor onderwijsaangelegenheden geïnteresseerd. Zat in onderwijscommissie en een stuurgroep nieuw doctoraalprogramma klinische psychologie. Beweeg me graag op grensgebieden van disciplines en ben daardoor sterk voorstander van multidisciplinaire projecten, waarbij ik vind dat meer dan tot nu toe, deze projecten slagvaardig moeten kunnen zijn.

PRO staat voor PROgressief PROgramma.

Met de Wet Universitaire Bestuurshervorming is aan de universiteiten een formele democratie gegeven. Dit betekent niet dat elke universiteit vanzelf democratisch funktioneert. Nog te veel bestaat de neiging om zaken die de hele universitaire gemeenschap aangaan buiten de openbaarheid te houden; nog te vaak vallen belangrijke besluiten in informele onderonsjes; nog te zeer vindt gedachtenvorming over de toekomst van de universiteit plaats buiten democratische lichamen. De eerste Universiteitsraad heeft in deze dan ook een bijzondere verantwoordelijkheid: zij zal de 'trend-setter' moeten zijn; zij zal de bovengenoemde gewoonten aan onze RULg definitief moeten veranderen, voor het te laat is.

Hoofd-programma-punt van PRO is dan ook de demokratisering van een nog niet voltooide democratie:

HET REALISEREN, BEHOUDEN, AKTIEF BEWAKEN,
(WAAR MOGELIJK) VERBETEREN EN OPTIMAAL
BENUTTEN VAN DEMOKRATISCHE VERWORVENHEDEN.

Uitbouw van democratische rechten is m.n. gewenst m.b.t. het personeelsbeleid en de huisvesting; de eindverantwoordelijkheid voor beiden ligt dan wel bij het Kollege van Bestuur, maar dat neemt niet weg dat het beleid in deze in (overleg met) de U-raad tot stand kan komen.

Het respect voor de democratie wil PRO niet slechts tot uitdrukking laten komen door de bevoegdheden van de U-raad te bewaken en uit te bouwen, maar ook door het contact met de universitaire gemeenschap na de verkiezingen te handhaven. Mogelijkheden hiertoe zijn: openbare fraktievergaderingen met spreekkracht voor allen, referenda bij 'halszaken' e.d.

De wet geeft de U-raad het recht begrotingen goed en af te keuren. In feite is dit 'budget-recht' het instrument waarmee de U-raad het beleid kan sturen, uiteraard binnen de speelruimte die de begroting toelaat (een groot deel van de begroting, m.n. de personeelskosten, liggen vast). Gebruik maken van democratische verworvenheden en het willen dragen van deze verantwoordelijkheden, impliceert dan ook:

AKTIEF GEBRUIK MAKEN VAN HET BUDGET-RECHT.

De U-raad kan het Kollege van Bestuur mandaten geven; oftewel: bepaalde zaken die onder haar verantwoordelijkheid vallen, aan het K.v.B. overlaten, al of niet op verzoek van het K.v.B. PRO ziet het geven van blanco mandaten als het zich onttrekken aan verantwoordelijkheid. Mandaten kunnen gewenst of nodig zijn, maar dan wel voorzien van een duidelijke intentieverklaring of richtinggevende uitspraak van de U-raad:

GEEN BLANCO MANDATEN.

Terwijl bestuurlijke activiteiten van w.p.-ers gelegaliseerd zijn in hun taakomschrijving en studenten door hun fakulteiten in geld 'beloond' kunnen worden voor bestuurlijk werk, is de positie van t.a.p. in deze zwak geregeld. PRO wil hier in de U-raad aandacht aan besteden, b.v. via toekenning van noodzakelijke vervangende mankracht:

GARANTIES SCHEPPEN VOOR T.A.P.-RAADSLEDEN.

Gebrek aan informatie bij de universiteitsleden leidt vaak tot apathie. Bovendien is democratie slechts mogelijk bij een voldoende spreiding aan informatie onder de leden van de betreffende gemeenschap. Veel van wat er tot nu toe bedacht of besloten is, hebben wij in het geheel niet, of via krant, radio of t.v. vernomen. (Denk b.v. aan de algemene fakulteit, de nieuwbouw, diverse benoemingen, e.d.) PRO wil dan ook:

GRONDIGE VERBETERING VAN DE INTERNE VOORLICHTING
EN KOMMUNIKATIE.

Uit meerdere van de bovenstaande punten blijkt dat PRO een actieve opstelling wil van de U-raad. Hierbij werd meer nadruk gelegd op de procedurele gang van zaken dan op de inhoudelijke zaken. Wat dit laatste betreft, zijn op dit moment van vitaal belang voor de toekomst van onze universiteit:

DE ALGEMENE FAKULTEIT;
DE NIEUWBOUW.

PRO wil deze topics zo snel mogelijk onder kontrôle van de U-raad brengen. M.b.t. de nieuwbouw is op dit moment volstrekt onduidelijk in hoeverre de liggende plannen nog te wijzigen zijn, bovendien laten deze plannen geen ruimte voor HBO-instellingen op Randwijck!

T.a.v. de algemene fakulteit wijs PRO het argument, dat de algemene fakulteit niet in de U-raad vertegenwoordigd is, af. Ervaringen elders demonstreren dat universiteiten wel degelijk in staat zijn nieuwe fakulteiten op te starten, en de belangstelling onder de huidige universiteitsleden voor de op te richten algemene fakulteit is evident aanwezig en groot.

De huidige basisfilosofie is uiteraard niet eeuwigdurend geldig. Zij spreekt zich echter wel uit over een aantal zaken, die voor vele universiteitsleden een reden waren om hier te komen werken en studeren en die ook PRO na aan het hart liggen.

We bedoelen hier met name:

HET ONDERWIJSVERNIEUWENDE KARAKTER;
DE PROJEKTORGANISATIE.

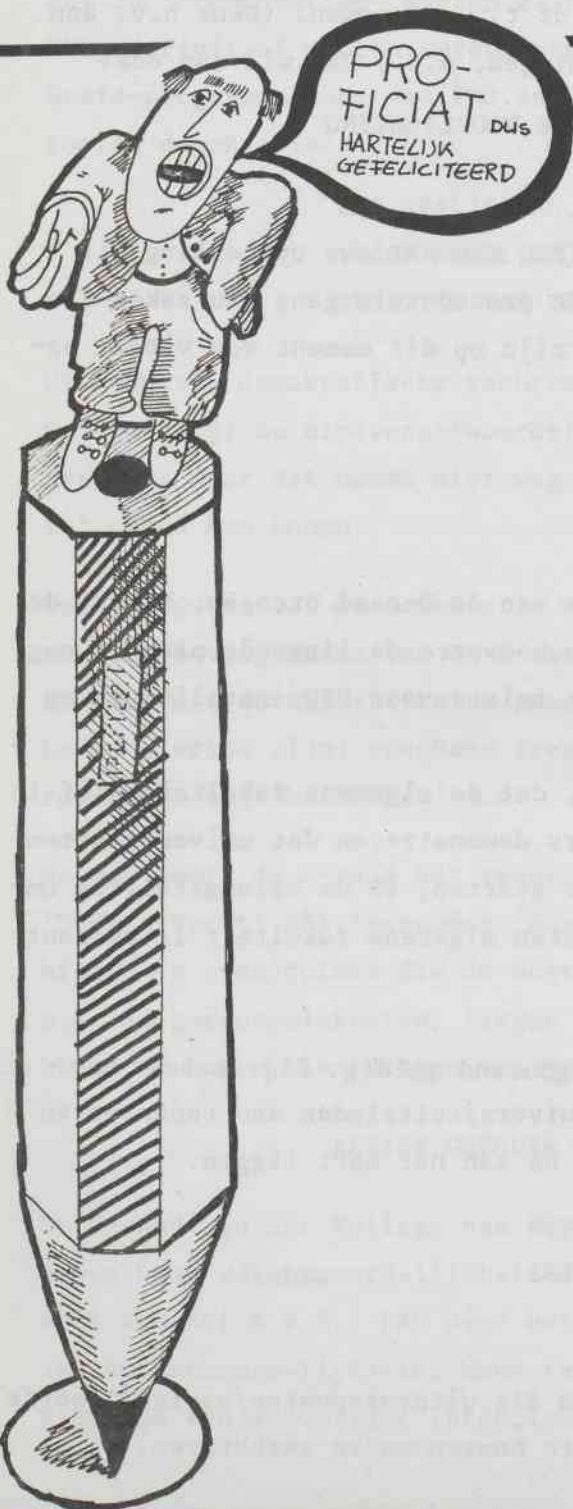
PRO zal zich, waar mogelijk, inzetten om deze zaken als uitgangspunten/basisfilosofie te continueren, en in hun konkrete vormgeving uit te bouwen en te verbeteren.

M.b.t. het onderwijs achten wij de tijd gekomen 'studium-generale-achtige' activiteiten in te bouwen in het onderwijsprogramma.

PRO wil ook, naast het personeelsbeleid in nauwe zin (inschaling, beoordeling, carrière-beleid) aandacht besteden aan:

BEVORDERING VAN HET LEEF-/WERKKLIAMAAT.

Daarbij denken we aan de promotie-mogelijkheden voor het t.a.p. (bijv. door interne werving en opleidingsfaciliteiten), studentenproblemen zoals huisvesting en welzijnszorg, problemen die voortvloeien uit de gespreide huisvesting, sportfaciliteiten voor allen, de instelling van een ombudsman, etc.



niet wetenschappelijk pers.(fak)



Paul Devilée

Geboren te Leiden op 28 december 1943. Gedurende 10 jaar werkzaam geweest bij de afdeling stollingsbiochemie van het academisch ziekenhuis te Leiden. Sedert 1 november 1974 werkzaam als laboratoriumassistent in de capaciteitsgroep biochemie.



Bernadette Kop-Klaassen

Geboren op 19 april 1948 te Den Haag. Na de middelbare school heb ik een opleiding gevolgd voor analiste en ben daarna werkzaam geweest bij TNO Delft en de Leidse universiteit. Sinds 1 maart 1974 ben ik in dienst van de RULim als lab. assistente bij de capaciteitsgroep biochemie.

Bij de kandidaatstelling voor de Universiteitsraad bleek de animo vooral vanuit het Biomedisch Centrum niet erg groot. Aangezien het functioneren van de universiteit binnen de regionale gezondheidszorg en de functie als onderwijs- en research instituut mij erg ter harte gaat heb ik mij op voordracht van mijn kollega's kandidaat gesteld.

Mijn speciale belangstelling gaat uit naar:

1. De positie van technisch en administratief personeel bij de bepaling van het beleid van de universiteit, met name bij de ontwikkeling van de Algemene Fakulteit.
 2. Garanties voor deelname van technisch en administratief personeel aan het onderwijs (planningsgroepen, tutorschap etc.).
 3. Het totale personeelsbeleid.
 4. Integratie van Hoger Beroeps Onderwijs en universitair onderwijs.
- Als lid van de universiteitsraad zou ik de mensen uit mijn geleding kunnen stimuleren tot iets meer interesse voor de functie die de universiteit hier in Zuid Limburg heeft.



LIJST PRO :

Jos Lasker Pro

Sinds 1 februari 1974 werkzaam als secretaresse bij de capaciteitsgroep Sociale Psychiatrie, Vijverdal.



Inge Dauphin Pro

Sinds 15 augustus 1975 werkzaam als secretaresse bij de capaciteitsgroep Medische Psychologie, Vijverdal en als redactiesecretaresse bij Maffius sinds 1 januari 1976.

niet wetenschappelijk pers.(cd)



Hans Beijer

Ik ben geboren te Maastricht en heb na een opleiding aan de T.H. Delft in de afgelopen 10 jaar verschillende functies doorlopen in de bedrijfsleiding van enkele Limburgse ondernemingen. Sinds 1 januari van dit jaar ben ik medewerker van de afdeling Bouwzaken en Technische Dienst van de RULimburg.

Ik vind het van belang om de mogelijkheden, die een democratisch bestel biedt, ten volle te benutten. Uitgaande van deze gedachte zou ik met plezier mijn bijdrage willen leveren als mogelijk lid van de Universiteitsraad. Ik stel mij voor om in goed contact met mijn achterban een constructieve bijdrage te leveren in de zich voordoende problemen, daarbij voorlopig uitgaande van een pragmatische aanpak. Naar mijn overtuiging is de voorbereidings-tijd voor de U.R.-verkiezingen te kort geweest om tot goed geformuleerde en doeltreffende programma's te komen, die de basis kunnen vormen voor standpunten en bijdragen in de Universiteitsraad.

Ik kan mij heel goed voorstellen dat ik in de loop van het komende jaar, als de Universiteitsraad eenmaal functioneert, in overleg met anderen zal komen tot gezamenlijke meningsvorming op belangrijke punten: het resultaat daarvan zal dan in een programma worden vastgelegd.

Ten aanzien van enkele concrete punten heb ik de volgende mening:

Organisatie: de organisatie-structuur van de RULg dient zo snel mogelijk volledig duidelijk te worden gemaakt, zodat het mogelijk wordt goed op elkaar aansluitende taakafbakeningen te formuleren.

Communicatie: de communicatie-kanalen tussen universiteit en faculteit moeten dusdanig worden uitgebouwd, dat er bij alle betrokkenen duidelijkheid kan gaan ontstaan omtrent elkanders functioneren.

Huisvesting: de Universiteitsraad zal als vertegenwoordigend lichaam van de universitaire gemeenschap betrokken moeten worden bij het ontwikkelen van visies omtrent de huisvestingsmogelijkheden op het Randwyck-terrein op basis van een visie omtrent de plaats van de universiteit in de gemeenschap.



Jos Gerards

geboren op 18-6-1949

gehuwd, één dochter

rechtenstudie

sedert 1-11-1974 werkzaam in de dienst Algemene en Juridische Zaken.

Voor deze verkiezingen heb ik nog geen afgerond programma. De tijd daartoe heeft mij ontbroken. Uit het dagelijks functioneren van de Raad zal spoedig genoeg blijken met welke personen, al dan niet van bepaalde lijsten, ik een gezamenlijk standpunt kan gaan innemen.

Een goed functionerende Universiteitsraad is voor de Rijks-

universiteit Limburg van groot belang. Het zal noodzakelijk zijn dat de Raad zich zakelijk opstelt en de ontwikkeling van en in de universiteit daadwerkelijk stimuleert en ondersteunt. Te hopen valt dat hij zich niet laat verleiden tot lange discussies over detailkwesties of over zaken die voor de universiteit slechts zijdelings van belang zijn.

Onderwerpen die naar mijn mening in eerste instantie de volle aandacht van de Raad verdienen zijn:

- de relatie tussen de universiteit en de maatschappij, niet alleen op het terrein van de gezondheidszorg, maar ook anderszins, b.v. door het ontwikkelen van een Studium Generale dat voor iedereen toegankelijk zal zijn. Daarmede heeft ook te maken de uiterst noodzakelijke uitbouw van de Algemene Faculteit;
- ik acht voor het functioneren van de universiteit een doelmatige interne samenwerking van groot belang. Daarom wil ik mij inzetten voor een goede overleg- en samenwerkingsstructuur tussen de onderscheiden bestuurlijke organen van de universiteit. Omdat ik deel uitmaak van het niet wetenschappelijk personeel in de centrale diensten wil ik tevens bijzondere aandacht geven aan de samenwerking tussen de centrale diensten onderling en tussen deze en de faculteit.

Naam: Riet Kock

Leeftijd: 23 jaar

Werkzaam op afdeling Civiele Zaken algemeen.

De reden voor mijn kandidaatstelling is belangstelling voor en betrokkenheid met de R.U.Lim.

Tevens vind ik het belangrijk dat ook iemand uit de centrale diensten zijn stem kan laten horen in het bestuurlijk gebeuren.

Gevraagd werd om een programmatische presentatie.

Naar mijn mening is het niet mogelijk om op zo'n korte termijn een gespecificeerd programma op te stellen.

Wel lijkt het mij belangrijk dat de Universiteitsraad inspraak krijgt in het personeelsbeleid. Er moet volgens mij verbetering komen in de organisatie binnen en communicatie tussen de diverse afdelingen. Nauw hiermee verbonden is een duidelijke functie-omschrijving van de afdelingen en vooral van de mensen die hier werken. Ook aan het promotiebeleid en de salariëring t.a.v. de vrouwen in deze gemeenschap valt nog wel een en ander te verbeteren.

De Universiteitsraad is een orgaan van medewerkers en studenten, daarom zal zoveel mogelijk van het werk van de raad openbaar gemaakt moeten worden, waardoor ook de informatie en de inspraak met betrekking tot de Algemene faculteit en de bebouwing van Randwijck meer algemeen worden. Deze problemen hebben tot nu toe alleen op bestuurlijk niveau gespeeld, zodat hierover geen duidelijke mening te vormen is.

Zoals ik reeds in het begin heb opgemerkt kan er geen duidelijk programma gegeven worden, omdat de problemen die zich zullen voordoen nu nog niet bekend zijn.

Het enige dat ik kan beloven is, dat ik mij zoveel mogelijk zal inzetten om de belangen van mijn kiezers te behartigen.



Kandidaat: Henk Oosterhof

Enkele persoonlijke gegevens: 26 jaar, werkzaam op de afdeling financiële zaken, vorige werkgever gemeente Maastricht, hobby's o.a. sport in de breedste zin van het woord en muziek.

De voornaamste redenen van mijn kandidaatstelling waren op de eerste plaats de betrokkenheid tot de universiteit, verder het feit, dat er volgens mijn mening nu ook eens iemand uit het grote "zwijgende gedeelte", zijnde de centrale diensten, iets zou kunnen bijdragen tot de verdere ontwikkeling van de universiteit.

Aangezien de problemen van de Universiteitsraad mij voor een groot gedeelte nog niet bekend zijn, kan ik op dit moment geen duidelijk standpunt in deze innemen. In het algemeen denk ik echter aan een aantal punten waaronder de vertaling van de bestuurstaal in meer begrijpelijke bewoordingen, een verbetering in het persoonlijk contact tussen de afdelingen c.q. capaciteitsgroepen, zowel om reden van efficiëntie als om het verkrijgen van inzicht in datgene wat iedereen nu zo ongeveer doet in onze gemeenschap.

Tevens lijkt mij b.v. een goede voorlichting over de plannen op Randwijk erg belangrijk.

Met deze korte uiteenzetting hoop ik dat het enigszins duidelijk is geworden waarnaar mijn gedachten uitgaan, waarbij ik nog aantekenen dat het een uitdaging zal zijn iets te kunnen bijdragen tot het geheel.



LIJST PRO :

Roel Tilly, leeftijd 30 jaar.

Werkzaam R.U.L. vanaf 1.9.1974, bij de bibliotheek.
Voorheen werkzaam stadsarchief en bibliotheek.



Mijn naam is Dirk Jan Braggaar (geboren 11-11-1948 te Delft). Werkplaats: de AV Groep van het Bureau Onderwijsontwikkeling en Onderwijsresearch. Ik heb mij kandidaat gesteld voor de U-raad, omdat de geleiding waartoe ik behoor zeer zeker een belangrijke stem moet en kan hebben in het beleid van de Universiteit. Dat wil niet zeggen, dat we ons dan maar eng in ons eigen groepje moeten opsluiten. Integendeel. Met z'n allen weten en kunnen we meer dan als individu. Via Pro, stem op een groep, stem Pro en denk om de stemvolgorde.



Hans Maurer

Geboren 23 april 1943

Wonend te Maastricht

Sinds 1 augustus 1974 werkzaam bij deze universiteit.

studenten

LIJST ..



Fons Bongaerts

Richard Starmans

Viktor Slenter

Rob Castermans

Wij hebben geen vaststaand programma en zijn ook niet van plan er een te maken, deels omdat we nog niet kunnen overzien waarmee de universitaire gemeenschap gediend zal zijn, deels omdat we mogelijk met andere ideeën in de universiteitsraad gaan zitten, dan men zich voorstelt.

Wij willen in dit stukje deze onduidelijkheid enigszins opheffen, om aan te tonen dat dat niet veroorzaakt wordt door ongeïnteresseerdheid onzerzijds, en om te tonen dat wij best bereid zijn ons volledig in te zetten voor punten, waarvan in de toekomst na onderling overleg met alle studenten zal blijken dat de verwezenlijking ervan tot nut strekt van de gehele universitaire gemeenschap en de studenten in het bijzonder.

Bij onze kandidaatstelling dachten wij al aan:

- De plannen van de universiteitsraad met betrekking tot het onderwijs dienen duidelijk van een consequente visie te getuigen.
- Inbreng in de verwezenlijking van de Faculteit der Algemene Wetenschappen.
- Studentenvoorzieningen zoals:
 - huisvesting
 - sport/ontspanning
 - andere studiefaciliteiten

LIJST PRO :



Ik ben Koen van Vugt, 2e jaarsstudent en kandidaat voor PRO. Ik wil in de U-raad komen, om me persoonlijk in te zetten om de punten uit het PRO-programma te verwezenlijken en omdat ik langs deze weg het nut van politieke groeperingen als PRO om bestuurders een duidelijke achterban te geven, wil aantonen en zo hun oprichting bevorderen.



Jaap Zuidweg, 20, 2e jaars.

PRO lijkt goede kansen te bieden op meer zicht op de besluitvorming en daaraan voorafgaande politieke streken.

Ook wat betreft studentenhuisvesting is er nog werk genoeg.



Ik ben Japi = Jan Pleiter

steenbok-rat-waterman, niet te vertrouwen, edoch stem op PRO!! = eenheid tegen: verdeel en heers politiek.

Programma PRO zie pagina 9



Op 21 mei zullen de stembescheiden worden verzonden. Aan de kiezers die deze bescheiden niet ontvangen hebben dan wel van wie de bescheiden in het ongereede zijn geraakt zal, op hun verzoek, van 27 mei tot en met 1 juni op het Stembureau de oproepkaart en/of het stembiljet en/of de retourenveloppen worden verstrekt.

Het Stembureau

officiële informatie

Het belang van deelname aan de verkiezingen

De deelname aan verkiezingen voor de Universiteitsraad is bij andere universiteiten en hogescholen de laatste jaren niet erg groot gebleken. Slechts tussen 35 en 50% van de kiesgerechtigden maakte van zijn stemrecht gebruik. De deelname van de studenten blijkt daarbij het laagst.

Daarvoor zijn verschillende verklaringen mogelijk. Bij zeer grote instellingen onttrekt het bestuurlijk gebeuren zich veelal aan de waarneming en daarmee aan de belangstelling van de basis; er heerst hier en daar onmiskenbare teleurstelling over de mate waarin de democratisering zoals die door de WUB was bedoeld in feite functioneert; de kiezers kennen doorgaans de kandidaten ook van hun eigen geleding nauwelijks.

Het valt te hopen dat de Universiteitsraad in de zoveel kleinere universiteit te Maastricht wél een zinvol orgaan kan worden om alle geledingen van de universitaire gemeenschap bij het bestuurlijk gebeuren te betrekken. De problemen die er liggen, zoals die in de verschillende programma's en beleidsvoornemens der kandidaten naar voren komen, zijn daartoe waarachtig belangrijk genoeg.

Het valt bovendien te hopen dat de deelname aan de verkiezingen zo groot mogelijk zal zijn. Het gezag en de invloed van de Raad zullen immers groter zijn, wanneer hij samengesteld is op grond van de uitgesproken voorkeuren van de overgrote meerderheid van medewerkers en studenten. Een raad die slechts door de keuze van een minderheid tot stand is gekomen kan immers nauwelijks representatief geacht worden en zijn uitspraken zullen nauwelijks gewicht in de schaal leggen.

Er is een andere reden waarom aan eenieder met kracht geadviseerd moet worden van zijn stemrecht gebruik te maken.

Het kiesreglement zegt dat wanneer in een geleding (wetenschappelijk personeel - niet-wetenschappelijk personeel - studenten) minder dan

35% van de kiesgerechtigden hun stem uitbrengen, het aantal zetels, aan die geleding toegewezen, evenredig wordt verminderd.

Dat wil zeggen dat als bijv. maar 33% van de studenten aan de verkiezingen deelneemt de studenten geen vijf maar slechts vier zetels in de raad zullen bezetten. Daarmee zouden, zeker in het geval van onze betrekkelijk kleine raad de verhoudingen tussen de geledingen nogal scheef getrokken kunnen worden.

De deelname van allen aan de komende verkiezingen is derhalve uiterst gewenst.

J.O.

De wijze van stemmen voor de Universiteitsraad

Bij verkiezingen kan men verschillende systemen toepassen.

Wanneer de tweede kamer gekozen moet worden of de gemeenteraad brengt iedere kiezer zijn ene stem uit op één kandidaat. Deze kandidaat maakt deel uit van een lijst.

Bij de verkiezingen voor de Universiteitsraad is het systeem van stemmen heel anders. Daar mag iemand zoveel stemmen uitbrengen als er kandidaten zijn, althans: hij mag de kandidaten plaatsen in de volgorde van zijn voorkeur. Volgens dat systeem weerspiegelt de verkiezingsuitslag beter de wil van de kiezers.

Indertijd heeft Ben Olivier in de Universiteitskrant Groningen nogal duidelijk uiteengezet waarom dat het geval is. Hieronder treft u (met toestemming) een aanpassing van zijn artikel aan.

Wanneer 100 mensen moeten uitmaken wie van twee voetballers, Rensenbrink of Jan Peters de beste is doen zich geen bijzondere moeilijkheden voor. Iedere kiezer krijgt één stem, de voetballer die de meeste stemmen op zich heeft verzameld is daarmee uitgeroepen tot de beste van de twee.

Moeilijker wordt het als die kiezers uit meer dan twee voetballers moeten kiezen. Wat te doen als dan geen van hen de absolute meerderheid krijgt?

Voorbeeld 1

Honderd mensen moeten uit acht voetballers de beste kiezen.

Uitslag:

Cruijff	40 stemmen
Edström	30 stemmen
Neeskens	16 stemmen
Peters	7 stemmen
Rensenbrink	3 stemmen
Brokamp	2 stemmen
V.D. Kuilen	1 stem
Geels	1 stem.

Is het nu wel juist te stellen dat de kiezers Cruijff de beste voetballer vonden? Zestig van de honderd gaven blijkbaar aan een ander de voorkeur.

Het probleem wordt nog groter als we uit een aantal kandidaten niet de beste voetballer moeten kiezen, maar bijv. het beste elftal of de beste voorhoede.

Voorbeeld 2

Tweehonderd mensen moeten de beste voorhoede van vier man samenstellen. Iedere kiezer heeft één stem. Er is keuze uit negen voetballers.

Uitslag:

Cruijff	93 stemmen
Edström	50 stemmen
Rensenbrink	39 stemmen
V.D. Kuilen	7 stemmen
Brokamp	6 stemmen
Geels	3 stemmen
Peters	2 stemmen
V.D. Kerckhof	0 stemmen
Rep	0 stemmen

Weer is de vraag: is het wel de wil van de kiezers dat Cruijff, Edström, Rensenbrink en V.D. Kuilen gekozen zijn.

Iedereen had maar één stem te vergeven. Misschien echter vindt iemand die zijn stem aan Cruijff heeft gegeven, dat Brokamp veel beter is dan V.D. Kuilen. Hij kan die voorkeur echter verder niet kenbaar maken.

Bij de tweede kamer is gekozen degene die de kiesdeler heeft gehaald. De kiesdeler is in ons voorbeeld 50 (tweehonderd stemmen verdeeld over vier plaatsen). Volgens dat systeem zijn alleen Cruijff en Edström gekozen.

Bij kamerverkiezingen gaan kandidaten zich tot partijlijsten verbinden.

Binnen de partij verbinden de kandidaten zich dan een bepaalde volgorde aan te houden.

Bijv. in ons geval:

lijst (ex) Ajax:

Cruijff	93 stemmen
Geels	3 stemmen
Brokamp	6 stemmen
Rep	0 stemmen
Totaal	<u>102 stemmen</u>

lijst PSV:

Edström	50 stemmen
V.D. Kuilen	7 stemmen
V.D. Kerckhoff	0 stemmen
Totaal	<u>57 stemmen</u>

Peters en Rensenbrink vormen in dit voorbeeld ieder een eenmanslijst.

Bij het hanteren van de kiesdeler krijgt Ajax twee plaatsen, omdat het 2 x de kiesdeler haalde.

Cruijff en Geels zijn gekozen (ook al kreeg Geels minder stemmen dan Brokamp!).

De lijst PSV heeft één keer de kiesdeler gehaald. Ook Edström is dus gekozen.

Hoe moet dat nu met de vierde plaats (de zgn. restzetel)?

Bij kamerverkiezingen worden de restzetels verdeeld over de lijsten die ten minste 1 x de kiesdeler hebben gehaald. In ons geval gaat hij dus naar Ajax of naar PSV. Maar is het niet eerlijker om die vierde plaats aan Rensenbrink te geven. Hij heeft immers 39 stemmen behaald?

Er kleeft een tweede bezwaar aan het bij kamerverkiezingen gehanteerde systeem. De stemmen die Cruijff te veel had zijn gegaan naar Geels die nummer 2 stond op de lijst Ajax. Is dat wel in overeenstemming met de wil van de kiezers die op Cruijff hebben gestemd?

Het werd hierboven al gezegd: misschien vinden velen van hen na Cruijff Edström wel de beste. Met andere woorden: is de voorhoede die op basis van partijlijsten en het hanteren van de kiesdeler tot stand gekomen is wel in overeenstemming met de wil van de kiezers?

Om deze bezwaren te ondervangen wordt bij de verkiezing voor de Universiteitsraad het stelsel toegepast van de enkel overdraagbare stem. In dat systeem kan de kiezer zoveel voorkeuren aangeven als er kandidaten zijn. In het voorbeeld van onze voetbalvoorhoede: Iedere kiezer mag negen voorkeuren aangeven bijv.

1. Cruijff, 2. Edström, 3. Rensenbrink, 4. V.D. Kuilen,
5. Brokamp, 6. Geels, 7. Peters, 8. V.D. Kerckhoff, 9. Rep.

Heeft volgens dit systeem een kandidaat meer voorkeurstemmen gekregen dan hij nodig heeft om gekozen te worden (zoals in ons voorbeeld Cruijff) dan vindt stemmenoverdracht plaats op de voetballer die de kiezer als volgende voorkeur heeft aangegeven. Als dus een kiezer als tweede voorkeur na Cruijff Rensenbrink aangegeven heeft dan gaat het gedeelte van zijn stem dat Cruijff niet nodig heeft om gekozen te worden naar Rensenbrink (en niet, zoals bij het stelsel van kamerverkiezingen naar Geels als nr. 2 van de lijst Ajax).

Op deze wijze zal dus nooit een stem ten goede komen aan een andere kandidaat dan de kiezer gewild en aangegeven heeft.

Ook bij de verkiezingen voor de Universiteitsraad kunnen kandidaten zicht verenigen tot een gezamenlijke lijst. De kiezer kan op die lijst stemmen, namelijk door de kandidaten van die lijst te plaatsen in de volgorde waarop ze op de lijst voorkomen. Hij hoeft echter niet of niet uitsluitend op die lijst te stemmen en zich daarbij ook niet te houden aan de volgorde waarin de kandidaten op de lijst staan. Hij kan bijv. als eerste voorkeur een vrije kandidaat opschrijven en als tweede voorkeur iemand die als derde op een lijst staat. De kiezer blijft dus kiezen voor personen, naar wie zijn voorkeur uitgaat.

De betekenis van de lijst waarop kandidaten zich hebben verenigd is dan ook slechts dat deze kandidaten achter een gezamenlijk programma staan en dat ze vooraf een aantal afspraken gemaakt kunnen

hebben over hun onderlinge samenwerking wanneer ze in de raad zouden komen. De volgorde waarin kandidaten op een lijst voorkomen geeft aan dat de groepering zelf van mening is, dat nummer één het eerst voor verkiezing in aanmerking komt. Maar in het stelsel van de overdraagbare stem is en blijft de kiezer koning en hij alleen bepaalt aan welke kandidaat zijn stem zal worden overgedragen en niet een lijst of groepering. Om zoveel mogelijk profijt van dit stelsel te hebben is het van het grootst mogelijke belang, dat iedere kiezer zoveel mogelijk voorkeuren aangeeft. Hij dient daarbij te bedenken, dat een volgende voorkeur nimmer ten nadele van de vorige voorkeur kan werken.

Het is duidelijk dat bij verkiezingen volgens dit systeem van de enkel overdraagbare stem het tellen van de stemmen een ingewikkelde en tijdrovende zaak is. Wie in deze techniek geïnteresseerd is kan bij het Stembureau het kiesreglement opvragen.

Dit artikel wordt u aangeboden met dank aan B. Olivier en met excuses aan allen die voetbal een verderfelijk tijdverdrijf vinden.

J.O.

Model stembiljet

Hierbij staat een model afgedrukt van het stembiljet zoals iedereen die in de kiezersregisters voorkomt er binnenkort een krijgt thuisgestuurd.

Op dat stembiljet staan de namen vermeld van allen die zich (al dan niet lijstgebonden) in een bepaalde kieseenheid kandidaat hebben gesteld.

Het stemmen geschiedt door vóór de naam van deze kandidaten een nummer van voorkeur in te vullen. Wie men het liefst gekozen ziet krijgt een 1, wie vervolgens de voorkeur heeft krijgt een 2 enz. Wil men iemand in ieder geval niet gekozen zien dan geeft men hem geen cijfer.

J.O.

STEMBILJET

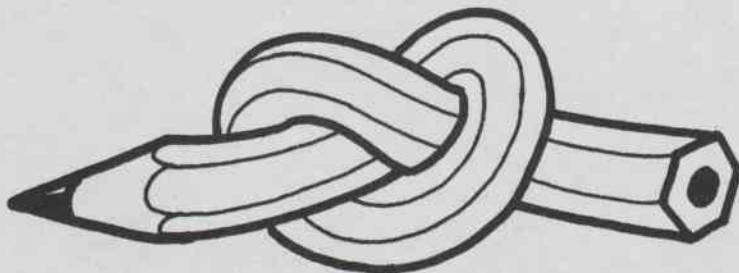
Voor de verkiezing van 5 leden van de Universiteitsraad van de Rijksuniversiteit Limburg.

Kieseenheid: Wetenschappelijk Personeel

nummers van voorkeur	KANDIDATEN
xxx	niet lijstgebonden kandidaten
	J.E. de Boer
	Piet Groen
xxx	Lijst PRO
	Pieter Pieterse
	Jacques Smit
	Doortje Jansen
	F. Knol
	A. Joosten

Wijze van stemmen: U plaatst in de kolom "nummers van voorkeur" het cijfer 1 vóór de kandidaat van uw eerste voorkeur. Als u een tweede voorkeur wenst aan te geven, een 2 vóór de kandidaat van uw tweede voorkeur. U kunt aldus doorgaan met opvolgende nummers zolang u nog voorkeuren wilt aangeven.

STEMMEN



**niet
vergeten
!**

CHRIS