

Maastricht, 9-VI-60
Turennestraat 21.

Zeer geachte Heer Prick,
Misschien heeft dhr. Lodewick het U
al aan de telefoon verteld. Zaterdag jl. ontving ik
van Bert Bakker een brief als volgt. d.d. 3-6-60

Zeer geachte heer Kemp.

Op de laatste bestuursvergadering v.h. Ned. Lett.
Museum + Doc-centrum kwam de oprichting v.d. P.K.
Stichting te Mt. ter sprake. Uit de stukken bleek ons,
dat U uw manuscripten en andere documenten t.z.t.
aan die stichting gaat afstaan. Het verbaast mij,
omdat U toch nog niet zo lang geleden onze cons.
dhr. Borgers hebt toegezegd, dat al deze stukken
door U beschikbaar zullen worden gesteld voor het
Centrale Museum voor Letterk. i. d. Haag.

Het zou toch te betreuren zijn, als dit niet
het geval werd. U bent baas over Uw eigendomen,
maar ik doe een dringend beroep op U: deponeer, zo-
dra U dat wilt, al uw documenten in ons
Centrale Museum. Dat vergemakkelijkt de litera-
tuurstudie. Mag ik Uw zienswijze eens vernemen?
Uw collega Roland Holst doet reeds geruime tijd
hetzelfde.

Met hartel. gr.

B.B.

Daarop heb ik geantwoord:

Een gedicht is een resultaat (hier de kwaliteit bui-
ten beschouwing latend).

Of dit gedicht geschreven of gedrukt voorligt, is om
het even.

Alle gedichten samen van één dichter vormen de
100% v. zijn productie.

Als deze 100% in Uw bezit zijn, hebt U de zaak com-
pleet ofwel rond.

Ik neem aan dat ik dhr Borgers iets in die zin heb toege-
zegd.

De zaak is nu: hoe stel ik hem in het bezit v.h.
hem ontbrekende?

Daar moet ik nog eens over nadenken en dat dan in
een tempo, dat rekening houdt met mijn tegen-
woordig en toekomstig gezichtsvermogen, realiseren.

Is dit voltooid, dan kan aan elke aanvraa-
ge om raadpleging worden voldaan.

De P.K. Stichting beoogt iets anders dan
het voorgaande; zij wil het dichterleven suggereren,

's dichters verzenkeuken met alles wat daarin is. en wat U trouwens ook hebt kunnen zien, hoe bescheiden dit alles ook was. De P.K. Stichting is een onderdeelje v.h. culturele centrum van „het Land zonder Grens“ te weten: alfabetisch Aken, Luik, Maastricht.

Ik ben sedert Sept. 1959 ereburger van mijn vaderstad, wat ook verplichtingen meebrengt. Ik kan Maastricht niet zonder enig stukje of tekstje van P.K. laten zitten of staan, of maar alleen de waslijn van mijn zo moeilijk drogende lingerie-poëzie (zie hierover het betr. artikel in ~~het Vader~~ Vrij Nederland) testamenteren.

Ten slotte, A. Roland Holst is volmaakter dan ondergetekende, die niet diep in het mystieke wenste door te dringen.

Met hartelijke Mosaanse, Groot-Nederlandse en Europese dichtergroet,

Gaarne Uw
(w.g.)[?] P.K.

Tot zover mijn antwoord dan. Ik heb over dit antwoord met dhr. Lodewick gesproken en U kunt het hem ook laten lezen.

Ik ben nu benieuwd naar B.B.'s vervolg.

Overig nieuws heb ik niet. Alleen via dhr. Lodewick kreeg ik een versje van Dr. Tj. de Haan uit Wassenaar, waarop ik reeds reageerde. Dr. d.H. verzocht mij op 5 juli e.k. twee van zijn beste opstelmakers een kort gesprekje toe te staan. Waartegen mijnerzijds geen bezwaar was (is).

Hiermee en op advies v. mijn ogen eindig ik maar en wens U beiden

mijn beste twee beeldjesachtige groeten (incl. Weekend-groet

in alle genegenheid,

Pierre Kemp

P.S. Als ze hier in Nederland de leeuw toch niet in zijn hemd kunnen laten staan,

kan ik dat toch ook niet met de stede-engel of stede-maagd van Maastricht, met of zonder cups.