

Maashuis, 21/8/60

Menestraat 21.

Hoozgeachte heer Forck,

Uit uw brief van 19 dezer begrijp ik te
begrijpen, waarom Jan Hanlo mij schreef dat
Vroman al aan het 1500^e couplet toe was. Het
bedoelde hiermee zeker de lintavorm in de Fido.
Ik heb J-H-geantwoord, dat Vroman dan zeker de
FIRDAUSI van de Neder- lesseren wilde worden.

De door U aangehaalde citaten zijn zeker kostelijk,
maar zolang aan een stuk en zonder onderbreking
gaat het wel op een saucisse-saus-fin lijken en
is wel dit geluk bij, dat men bij het lezen er van niet
niet meer behoeft te luisteren naar Vroman's stem!

Uw datum van 24 Aug. a.s. te 16.00 of wel
4.00 u. Njm. is goed. Ik verwacht U dan gearme,
want ik vind het altijd incompleet te wachten op
dingen, die zich beter laten ~~schrijven~~ vertellen dan ~~schrijven~~
Ondertussen wach ik stilletjes door aan mijn D.L.

Maar tot een eigenlijke mobilisatie is het nog niet gekomen.

De 15 door U gekozen gedichten heb ik gq-intercalleerd.

= er tussen gevoegd.

Om nog eens op een uitlating van Vroman terug te komen:

"Onder...lier" en "leest" verborgen

sliep altijd een blote bil.

Met die blote bil en dan juist die ene kan ik niet in stemmen - de normale situatie geeft ons twee billen in handen en ik kan de ene mogelijk om en om de andere schieden. Zelf de adoratie moet onpartijdig, hoe intens overigens, ~~ook~~ blijven. U zou mij schamen aan één der beide de voorkeur te geven, evenals om elk deel, dat in paarvorm onder "lier" en "leest" aanwezig pleegt te zijn.

Het spreekt vanzelf, dat deze brief niet bestemd is voor het Ned. Letterk. Museum, evenmin als voor het P.K. Museum. Het blijft een onder ons.

Uw verslyping op 24 e.k. gaarne toegestaan -
Zie met mijn exquisste dichtgroeten voor hief en U en met mijn best wensen voor het weer om de resterende vacantie

Zeer gezogen gaarne U

