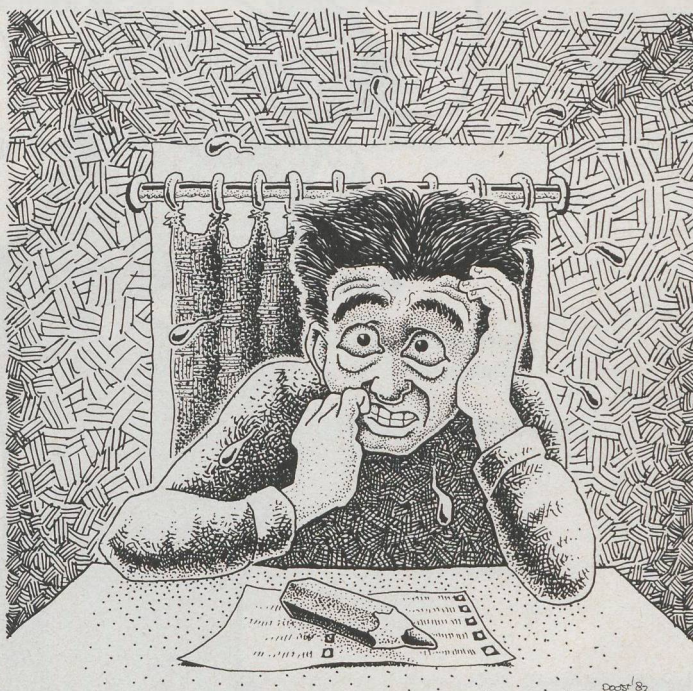


Opinie- en
informatieblad van de
Rijksuniversiteit Limburg
Extra-editie
27 mei 1983
derde jaargang
nummer 18

Extra-Editie

Verkiezingen 1983



7,8,9 juni

Opseerwacht

STEM



2

Deze verkiezingsbijlage van Observant is een co-productie van het Centraal Stemburo (**Gerard Hensen** verzorgde de officiële informatie), de Dienst Voorlichting (**Sjonk Ritmeester** beschreef de procedure) en de redactie van Observant (**Jacques Herraets** had de eindredactie). De tekeningen zijn van **Pascal Oost** en de foto's van **Hans van Dijk**.

Correspondentie over deze bijlage kan gericht worden aan de redactie van Observant, Tongersestraat 53, 6200 MD Maastricht. (Tel. 043-888319).

Verkiezingen 1983

Officiële informatie

1. De kandidaten

Met de kandidaatstelling, die op 25, 26 en 27 april j.l. heeft plaatsgevonden, is de tweede fase in de verkiezingsprocedure afgesloten. Op 28 april 1983 hebben de stembureaus de ingediende kandidatenlijsten geldig verklaard.

Daarmee zijn de volgende personen kandidaat voor de bij de RL in 1983 te houden verkiezingen.

Universiteitsraad

1. Geleding wetenschappelijk personeel

(6 zetels 22 kandidaten):

niet-lijstgebonden kandidaat:

Hans Adriaanse

Lijst Volwaardig Akademisch Onderwijs Maastricht (VAOM):

1. *H.A.J. Struyker Boudier*
2. *H.J. Hoogland*
3. *Karly Hamulyák*
4. *Simon Braat*
5. *Wim Buurman*
6. *B.F. Visser*
7. *C.G.M.T. Baeten*
8. *D. Willebrand*

Lijst Rechtsgeleerdheid:

1. *C. Flinterman*
2. *Peter J. Wattèl*
3. *J.A.W. Lensing*
4. *J.P. Balkema*
5. *M.J. Cohen*
6. *K.L.M.M. Dittrich*
7. *A.Q.C. Tak*

Fractie Valreep:

1. *Jaap Berkhout*
2. *Jan Graat*
3. *Vic Damoiseaux*
4. *Ton Hameleers*

Lijst Hermans-Limonard

1. *P.G.C. Hermans*
2. *C.B.G. Limonard*

2. Kiezenheid niet-wetenschappelijk personeel algemene diensten

(3 zetels, 8 kandidaten):

niet-lijstgebonden kandidaten:

Ben Meerstad
Dré Thewessen

Lijst Frontaal:

1. *Juliëtte Creemers*
2. *Huub Ruyters*
3. *Theo Thijssens*

Lijst Servicediensten:

1. *Bert van der Steld*
2. *Maaïke Peters-Luxembourg*
3. *Charles van Beveren*

3. Kiezenheid niet-wetenschappelijk personeel fakulteiten

(3 zetels, 8 kandidaten)

niet-lijstgebonden kandidaat

René Verspeek

Lijst

1. *Paul Devilée*
2. *Wineke Vlek*
3. *Wim Busing*
4. *Frans Smeets*

Lijst Frontaal:

1. *Johan van Dongen*
2. *Rona le Doux*
3. *Leo Baars*

4. Geleding studenten

(6 zetels, 11 kandidaten)

niet-lijstgebonden kandidaat:

Peter Geilen

Fractie '83:

1. *Raymond Smeets*
2. *Charles J.H.H. Kirchhof*
3. *Henk Bultman*
4. *Eric Beckers*

Lijst Nieuwe Studenten Eenheid Maastricht (NSEM):

1. *Peter Hilderink*
2. *Arja ten Thijs*
3. *Frans Wagemans*
4. *Annette Boenink*
5. *Richard Starmans*

Lijst Lucifertje:

1. Irene Soeters

Faculteitsraad Geneeskunde

1. Geleding studenten

(3 zetels, 4 kandidaten)

Gerard Bos
Adriano van der Loo

Lijst Nieuwe Studenten Eenheid Maastricht (NSEM):

1. *Karin Boomars*
2. *Rita van den Elzen*

Faculteitsraad Algemene Faculteit

1. Geleding wetenschappelijk personeel

(5 zetels, 5 kandidaten)

Harrie van der Bruggen
Fransje Hein
Frans Nijhuis

Lijst Erik de Graaff:

1. *Erik de Graaff*
2. *Titus Geerligs*

2. Geleding niet-wetenschappelijk personeel

(1 zetel):

geen kandidaten!

3. Geleding studenten

(3 zetels, 4 kandidaten):

Lijst Nieuwe Studenten Eenheid Maastricht (NSEM):

1. *Kerst Zwart*
2. *Gemmeke Schoffelen*
3. *Erik van Rossum*
4. *Pyt Lucas*

Voorlopige Raad Nederlands Recht

1. Geleding wetenschappelijk personeel

(8 zetels, 12 kandidaten):

Lijst van Bers:

1. *Alma van Bers*
2. *J. Elders*
3. *Wendelien Elzinga*
4. *Gerard-René de Groot*
5. *J.A.W. Lensing*
6. *A.Q.C. Tak*
7. *Kees Waaldijk*
8. *Peter J. Wattèl*
9. *J.P. Balkema*
10. *Wim Beurskens*
11. *Loes Brünott*
12. *C. Flinterman*

2. Geleding niet-wetenschappelijk personeel

(1 zetel, 2 kandidaten):

Lijst van Hoof

1. *M. van Hoof*
2. *R. van Beek*

3. Geleding studenten

(4 zetels, 9 kandidaten):

Roel Mertens

Lijst Hogervorst:

1. *Mart Hogervorst*
2. *Gertie Beker-Kolle*

Juridische Studenten Fractie (J.S.F.):

1. *Maurice Pinxt*
2. *René Kleykers*
3. *Hans Hoff*

Lijst Kuitems:

1. *Maurice Kuitems*
2. *Jeroen Janssen*
3. *Vincent Bouten*

Geconstateerd moet worden dat voor de verkiezing van de raad van de Algemene Faculteit voor de geleding wetenschappelijk personeel voor de 5 beschikbare zetels ook maar 5 personen kandidaat gesteld zijn. Dit betekent overigens niet dat voor deze geleding niet behoeft te worden gestemd. Immers het kiesreglement schrijft voor: 'indien voor deze geledingen/kieseenheden het opkomstpercentage van 35% niet wordt gehaald, zal op het aantal zetels van deze geledingen/kieseenheden moeten worden gekort'. Het is dus voor de kiezers in de geleding wetenschappelijk personeel toch van belang om het stembiljet voor de verkiezing van de raad van de Algemene Faculteit in te sturen.

Aangezien voor de verkiezing van de geleding niet-wetenschappelijk personeel van de raad van de Algemene Faculteit geen kandidaten beschikbaar zijn zal voor deze geleding dan ook geen verkiezing plaatsvinden.

2. Hoe te stemmen?

Elders in dit nummer wordt uitvoerig uiteengezet hoe het kiesstelsel bij de RL, het stelsel van de enkelvoudig overdraagbare stem, werkt.

Het is met name van belang te weten dat u op het stembiljet slechts eenmaal het cijfer 1, 2 en 3 etc. mag invullen.

3. Machtigingen

Alhoewel de stempapieren omstreeks 30 mei in uw bezit zullen zijn, bestaat de mogelijkheid dat u door bijv. vakantie niet in de gelegenheid bent uw stempapieren in te sturen. In dit geval kunt u t/m 25 mei 1983 een machtiging aanvragen bij de stembureaus. De hiearaan verbonden voorwaarden zijn:

- de door u te machtigen kiezer dient te behoren tot dezelfde geleding/kieseenheid als waar u toe behoort (dus wetenschappelijk personeel alleen voor wetenschappelijk personeel etc.);
- een kiezer mag niet meer dan één machtiging aannemen.

De formulieren voor het aanvragen van een machtiging zijn verkrijgbaar bij het secretariaat van de stembureaus.

4. Stempapieren

Zoals reeds eerder vermeld zullen de stempapieren omstreeks 30 mei 1983 in uw bezit zijn.

Deze stempapieren bestaan uit:

- *een stembiljet;*
- *een retourenvelop;*
- *een aanwijzing bij het stemmen.*

Alvorens u het stembiljet invult is het raadzaam de aanwijzingen bij het stemmen door te lezen; hierdoor voorkomt u dat uw stembiljet als ongeldig moet worden aangemerkt. Dus: lees eerst de aanwijzingen en ga dan tot handelen over.

Nadat u de papieren heeft ontvangen kunt u deze, d.m.v. de voorafgefrankeerde retourenvelop, toesturen aan de stembureaus. (N.B. degene die in het buitenland wonen dienen de retourenvelop te frankeren!). U kunt echter ook gebruik maken van de mogelijkheid om de stempapieren in de stembussen te stoppen. Deze zijn op 7, 8 en 9 juni 1983 op verschillende plaatsen aanwezig.

Mocht u geen stempapieren ontvangen hebben, dan kunt u hiervan t/m 8 juni 1983 een duplicaat krijgen bij het secretariaat van de stembureaus.

Namens de stembureaus,
de secretaris,

G. Hensen

Drieënveertig zetels in het geding

Op 7, 8 en 9 juni is het weer zover. Dan vinden aan de RL verkiezingen plaats. Gekozen wordt voor alle geledingen van de Universiteitsraad (UR), de Faculteitsraad van de Algemene Faculteit (AF) en de Voorlopige Raad van de studierichting Nederlands Recht. Daarnaast moet gestemd worden voor 3 studenten in de Faculteitsraad van de Faculteit der Geneeskunde (FdG).

De zittingstermijn voor het wetenschappelijk personeel (wp) en niet-wetenschappelijk personeel (nwp) is twee jaar. Voor studenten: één jaar. De termijn gaat in op 1 september 1983.

In totaal zijn 43 zetels in het geding.

Overzicht in cijfers

	Fak. der Gen.			Alg. Faculteit			Ned. Recht			U-raad			
	wp	nwp	stud	wp	nwp	stud	wp	nwp	stud	wp	nwp	stud	bul
aantal zetels	6	3	3	5	1	3	8	1	4	6	6	6	4
vakante zetels	0	0	3	5	1	3	8	1	4	6	6	6	2
kandidaten	-	-	4	5	0	4	12	2	9	22	16	10	-
kiesgerechtigden	-	-	562	96	41	360	18	7	99	406	523	1075	-

Universiteitsraad

De UR telt 22 leden. Van hen zijn er 4 buitenuniversitair. Zij worden door de Kroon benoemd, op voordracht van de UR.

De 18 overigen moeten gekozen worden: 6 medewerk(st)ers van het wp, 3 van het nwp algemene diensten, 3 nwp van de faculteiten en 6 studenten.

Faculteitsraad AF

De Faculteitsraad AF telt 9 leden. Dit betekent kiezen voor 5 medewerk(st)ers wp, 1 nwp en 3 studenten.

Voorlopige Raad Nederlands Recht

De Voorlopige Raad van de studierichting Nederlands Recht zal uit 13 leden bestaan. Het gaat daarbij om 8 medewerk(st)ers wp, 1 nwp en 4 studenten.

Faculteitsraad FdG

Voor de Faculteitsraad FdG hoeven dit jaar alleen de studentleden gekozen te worden. Dat zijn er 3.

Kandidaten: lijst- en niet-lijstgebonden

De kandidaten kunnen zich verenigen in lijsten: lijstgebonden kandidaten. Een lijstverbinding houdt in dat de kandidaten zich heb-

ben geschaard achter eenzelfde programma en dat er afspraken zijn voor samenwerking in de raden. Door het geven van een volgorde in de lijst wordt aangegeven wie het eerst in aanmerking komt voor verkiezing. Dus: nummer 1 het eerst, dan 2. enzovoort.

Binnen een kieseenheid kunnen naast lijstgebonden kandidaten ook individuele, niet-lijstgebonden kandidaten verkiesbaar zijn. Op het stembiljet staan de niet-lijstgebonden kandidaten vermeld op alfabetische volgorde. De lijstgebonden kandidaten staan eronder in de volgorde door henzelf aangegeven.

Hoe werkt het kiesstelsel?

De wijze van stemmen bij de meeste universitaire verkiezingen verschilt nogal van die voor Tweede Kamer of Gemeenteraad. De RL kent het systeem van de **enkelvoudige overdraagbare stem**. In grote lijnen betekent dit dat de kiezer zoveel voorkeuren kan geven als er kandidaten zijn.

De enkelvoudige overdraagbare stem

Bij het stelsel van de enkelvoudige overdraagbare stem zijn termen van belang als stemwaarde, reductiefactor en kiesdeler. Er zijn twee varianten om een keuze te bepalen.

Stemwaarde, reductiefactor en kiesdeler

Elk geldig stembiljet heeft een stemwaarde van 100. Met die stemwaarde wordt de kiesdeler bepaald. Stel, b.v. het aantal uitgebrachte stemmen op 140 en het aantal verkiesbare plaatsen op 6. De kiesdeler is dan $140 \times 100 (= \text{stemwaarde}) : 6 (\text{aantal zetels}) +$

1. Dat maakt $14000 : 7 = 2000$.

Dit betekent dat een kandidaat 20 eerste voorkeursstemmen hebben moet om direct te worden gekozen.

Bijvoorbeeld: Stel kiesdeler op 2000.

Als er nu 30 stembiljetten een eerste voorkeur aangeven voor kandidaat A, heeft deze een totaal aan stemwaarde van 30×100 is 3000, dus ruim boven die kiesdeler. Kandidaat A is direct gekozen. Nu zal het duidelijk zijn dat niet allen de kiesdeler halen. Om te bepalen wie voor een verkiesbare plaats in aanmerking komen, treedt **variant-I** in werking.

Variant-I

Het overschot dat kandidaat A heeft op de kiesdeler: $3000 - 2000 = 1000$, wordt hierbij verdeeld onder de overige kandidaten die staan vermeld op het stembiljet van kandidaat A. Deze verdeling geschiedt op grond van de **reductiefactor**, dat is het overschot: dus 1000 gedeeld door de stemwaarde van kandidaat A: 3000. De reductiefactor is dan $1000 : 3000 = 1/3$.

Vervolgens wordt deze reductiefactor vermenigvuldigd met het aantal tweede voorkeursstemmen, bijvoorbeeld: 6 van de 30 stem-

biljetten met een eerste voorkeur voor kandidaat A. Dat geeft een extra-stemwaarde voor de betreffende kandidaat van $6 \times 100 \times 1/3 = 200$. Dit extraatje wordt dan opgeteld bij de al berekende stemwaarde van de betreffende kandidaat, dus op grond van diens eerste voorkeursstemmen. Een kandidaat die zo 3 tweede voorkeursstemmen heeft, krijgt $(3 \times 100) \times 1/3 = 100$ bij zijn oorspronkelijke stemwaarde, enz. Wie aldus de hoogste stemwaarde vergaart en de kiesdeler haalt wordt eveneens gekozen.

De mogelijkheid bestaat echter dat niemand de kiesdeler haalt, noch in eerste instantie, noch bij variant-I. Dan treedt **variant-II** in werking.

Variant-II

Als niemand de kiesdeler haalt, valt de kandidaat met het laagste aantal stemmen automatisch af. Zijn stemwaarde wordt **onverminderd** overgedragen op de kandidaten die als tweede voorkeur zijn vermeld op de biljetten met een eerste voorkeur voor de afgevallen kandidaat. Stel dat iemand zo 4 keer een tweede voorkeur krijgt dan verdient hij/zij er een stemwaarde van 400 bij.

Voorbeeld

Stembiljet voor Geleding/Kieseenheid: wetenschappelijk personeel

nummers van voorkeur	KANDIDATEN	
	Niet lijstgebonden kandidaten	
	1	Anna
4	Bernard	
7	Cornelis	
9	Dirk	
10	Eduard	
12	Ferdinand	
15	Gerard	
6	Hendrik	
Lijstgebonden kandidaten		
5	Peter	
2	Frans	
3	Marie	
8	Truus	
11	Karel	
14	Rietje	
13	Jan	

Wijze van stemmen: U plaatst in de kolom 'nummers van voorkeur' het cijfer 1 voor de kandidaat die Uw eerste voorkeur heeft. Vervolgens een 2 voor Uw tweede voorkeur, een 3 voor Uw derde voorkeur, enz.

Stemmen per post

Het stembiljet dient voor 9 juni, 17.00 uur in het bezit te zijn van het stembureau. Houdt rekening met vertraagde postbestelling! Alleen stemgerechtigden die in het buitenland wonen hoeven hun enveloppe te frankeren.

Stemmen per stembus

Op 7, 8 en 9 juni tot 17.00 uur staan stembussen opgesteld op de volgende plaatsen:

- Hal Hoofdgebouw aan de Tongersestraat
- Hoofdgebouw, secretariaat stembureau, kamer 323
- Ziekenhuis St. Annadal, kamer prof. Greep
- Biochemisch Centrum, kamer A.D. Muller
- Randwijck, receptie

Uitslag

De bepaling van de uitslag vindt plaats in een openbare bijeenkomst van de stembureaus op vrijdag 10 juni 1983 vanaf 08.30 uur in een nog nader te bepalen ruimte in het BMC.

De officiële uitslag zal op dezelfde dag om 15.00 uur in kamer 100 van het hoofdgebouw RL bekend worden gemaakt.

Wenst u nadere inlichtingen over de verkiezingen, het aanvragen van een machtiging, het verstrekken van stempapieren of de wijze van uitslagbepaling, dan kunt u altijd contact opnemen met de secretaris van de stembureaus, Gerard Hensen, zolder hoofdgebouw, kamer 324, toestel 310 (b.g.g. toestel 304).

Universiteitsraad

1. Geleding wetenschappelijk personeel



Hans Adriaanse

De universiteit staat voor twee zeer wezenlijke opgaven: zich waarmaken t.o.v. de samenleving die haar betaalt, en t.o.v. de wetenschappelijke wereld door goede — liefst excellente — prestaties. Deze twee opgaven zullen in samenhang moeten worden aangepakt: wetenschapswinkel is daarbij evenzeer van belang als voorwaardelijke financiering. De UR als hoogste bestuursorgaan van de instelling, dient een brugfunctie te vervullen tussen wetenschap en samenleving; bovendien tussen — en boven — faculteiten/studierichtingen. De democratische bestuursstructuur dreigt gekneveld te worden door de Wet Taakverdeling WO. Vanuit de UR dient gestreden te worden voor de handhaving van die bestuursstructuur. Daarnaast zal bij voortduring wederom bewezen moeten worden dat democratische besluitvorming niet op gespannen voet staat met doelmatigheid. De belangen van sociale gezondheidkunde zullen in personeel en materieel opzicht recht moeten worden gedaan in het licht van de prioriteiten die door de UR worden gesteld.

Ziedaar enige uitgangspunten waarvoor ik me de komende raadsperiode zou willen inzetten. **Hans Adriaanse**

Programmalijsjt Volwaardig Akademisch Onderwijs Maastricht

1. *H.A.J. Struyker-Boudier*
2. *H.J. Hoogland*
3. *Karly Hamulyák*
4. *Simon Braat*
5. *Wim Buurman*
6. *B.F. Visser*
7. *C.G.M.T. Baeten*
8. *D. Willebrand*

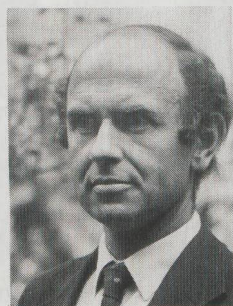
1. De Nederlandse universiteiten worden op het ogenblik voor een grote opgave gesteld. In de na-oorlogse jaren heeft er een sterke groei in aantallen studenten en personeelsleden plaatsgevonden, terwijl de wetenschapsbeoefening zich op een ongekend breed terrein kon ontwikkelen. Deze ontwikkeling heeft ertoe geleid dat universiteiten thans gekenmerkt lijken door een incoherente variëteit aan doelstellingen. De politieke besluitvorming tot vermindering van middelen dwingt universiteiten nu tamelijk plotseling tot keuzen. De bestuursstructuur die in de afgelopen jaren in de universiteiten is gegroeid, lijkt niet toegerust voor een adequate besluitvorming hiertoe. De centrale overheid heeft zelfs onlangs via nootwetgeving gepoogd deze structuur buiten werking te stellen. Het feitelijke probleem is dat de universitaire academische gemeenschap zelf uit het oog heeft verloren duidelijke visies te ontwikkelen over de plaats van de universiteiten in het toekomstig maatschappelijk bestel. Wij menen — en beschouwen als ons meest basale programma — dat de universiteitsraad dient toe te zien op een duidelijke formulering van de doelstellingen van de universiteit juist als academische gemeenschap en niet als instrument in handen van de centrale overheid.

2. De Rijksuniversiteit Limburg heeft een bijzondere positie in de hierboven geschetste ontwikkeling. De stichting van deze universiteit is geschied vanuit sterk politieke overwegingen, naast argumenten van onderwijs en onderzoek-inhoudelijke aard. Wij achten het essentieel dat in de komende jaren de politieke argumentatie in toenemende mate kan gaan wijken ten gunste van visies omtrent de academische doelstellingen van deze universiteit. De korte-termijn doelstellingen die de politiek nu eenmaal kenmerken, geven op den duur niet de meest krachtige fundamenten voor een universiteit. Ons tweede programmapunt is dan ook dat wij bijvoorbeeld de 'evaluatie basisfilosofie', de inrichting van de bestaande studierichtingen en plannen voor uitbreiding van de universiteit primair zullen toetsen op de concepten voor onderwijs en wetenschapsbeoefening die worden ontwikkeld in samenhang met een plaatsbepaling van de universiteit in de toekomst. In het bijzonder menen wij dat de uitgangspunten van de basisfilosofie in het kader van het binnenkort verstrijken van de speciale wet op de Rijksuniversiteit Limburg, getoetst zullen moeten worden op hetgeen gerealiseerd wordt aan ontwikkelingen op het gebied van onderwijs en onderzoek.

3. Het kurrikulum van de medische faculteit heeft een aantal belangrijke onderwijsconcepten opgeleverd, die inmiddels ook in andere studierichtingen verder worden ontwikkeld. Een van de voor Maastricht duidelijke kenmerken is het uitgangspunt dat er een gedeelde verantwoordelijkheid is van student en universiteit voor de academische ontwikkeling van de student. Hierbij wordt het wetenschappelijk onderwijs niet ingericht volgens een strak door docenten gedefiniëerd stelsel van waarheden. Deze erkenning van de positie van de student is een van de



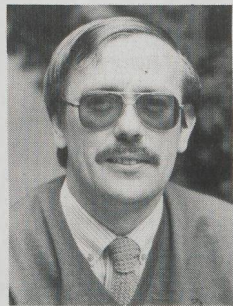
H.A.J. Struyker Boudier



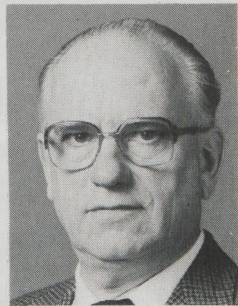
H.J. Hoogland



Karly Hamulyák



Simon Braat



B.F. Visser

krachtigste antwoorden op het gevoel van massifikatie dat op het einde van de jaren zestig in het universitair onderwijs ontstond. De universiteit dient ervoor te zorgen dat de kondities voor zo'n intellectueel avontuur steeds optimaal zijn. Dit impliceert dat de inrichting van de diverse kurrikula nooit de speelbal mag worden van ideologische beperkingen. Recente interpretaties van bijvoorbeeld de opleiding tot arts, waarbij onder het mom van een landelijke taakverdeling het blikveld van deze opleiding sterk gereduceerd zou kunnen worden, wijzen wij fundamenteel af. Volwaardig academisch onderwijs te Maastricht betekent dat de student zich in de opleiding die hij volgt, moet kunnen oriënteren op een breed veld van de wetenschappelijke disciplines die de basis vormen van zo'n opleiding. Van volwaardig academisch onderwijs mag tevens worden geëist dat docenten actieve wetenschapsbeoefenaars zijn.

4. In Maastricht is in relatief korte tijd een krachtige structuur voor wetenschappelijk onderzoek tot stand gekomen. In de komende jaren zullen de resultaten hiervan worden getoetst aan landelijke beoordelingsnormen. De universiteitsraad zal erop moeten toezien dat hierbij kwaliteitsoverwegingen doorslagge-

vend zijn. Anderzijds zal de raad initiatieven moeten ontplooiën voor een beleid waarbij — uitgaande van de hoofdprojectenorganisatie — veelbelovende gebieden van onderzoek die nog niet kunnen bogen op een lange traditie, voldoende kansen krijgen tot ontwikkeling. Verder zal het universitair wetenschapsbeleid voorwaarden dienen te scheppen voor een nuttig gebruik van het onderzoekspotentieel ter versterking van de industriële infrastructuur in de regio. Wij zullen initiatieven ontwikkelen voor een beleid waarbij de diverse wetenschapsgebieden in de universiteit mogelijkheden krijgen voor actieve onderzoeksmatige inbreng in de industriële innovatie.

5. Een bijzonder punt van onze aandacht zal zijn de relatie van de universiteit met maatschappelijke instellingen in de regio. De formulering van het gewenste beleid hierin is primair een taak voor die instellingen en de fakulteiten. De universiteitsraad dient er wel op toe te zien dat de implicaties voor onderwijs en onderzoek steeds duidelijk zijn. Voor de medische fakulteit, en in zekere mate de gezondheidkundige studierichtingen, gelden in het bijzonder de relatie met instellingen voor gezondheidszorg. Wij achten het van wezenlijk belang dat de universiteitsraad erop

toeziet dat de eigen specifieke verantwoordelijkheden van de fakulteiten op het gebied van onderwijs en onderzoek enerzijds en van de instellingen voor gezondheidszorg voor hun specifieke gezondheidszorgtaken anderzijds worden erkend. De universiteitsraad dient erop toe te zien dat beleid hierin waarover duidelijke besluiten vastliggen, consistent wordt uitgevoerd.

6. De universitaire begroting is een punt van bijzondere aandacht voor de universiteitsraad. De raad dient ervoor te zorgen dat er een begrotingsbeleid wordt gevoerd waarin garanties worden gegeven dat de werkeenheden in de instelling — projectgroepen, capaciteitsgroepen, en algemene diensten — maximale duidelijkheid hebben over ter beschikking staande middelen. In de afgelopen jaren is getracht een beleid te ontwikkelen met een sterk decentrale verantwoordelijkheid voor besteding van middelen. In zo'n beleid dienen centralistische maatregelen, zoals vakaturestops, zoveel mogelijk te worden vermeden.

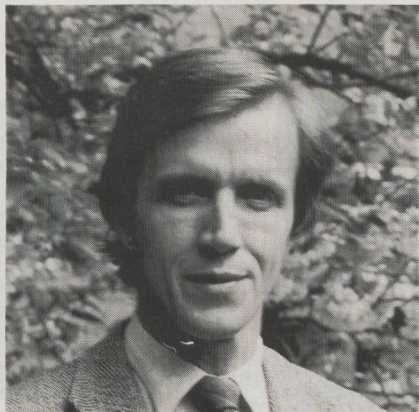
H.A.J. Struyker Boudier, H.J. Hoogland, Karly Hamulyák, Simon Braat, Wim Buurman, B.F. Visser, C.G.M.I. Baeten, D. Willebrand

8

Lijst Rechtsgeleerdheid:

1. C. Flinterman
2. Peter J. Wattèl
3. J.A.W. Lensing
4. J.P. Balkema
5. M.J. Cohen
6. K.L.M.M. Dittrich
7. A.Q.C. Tak

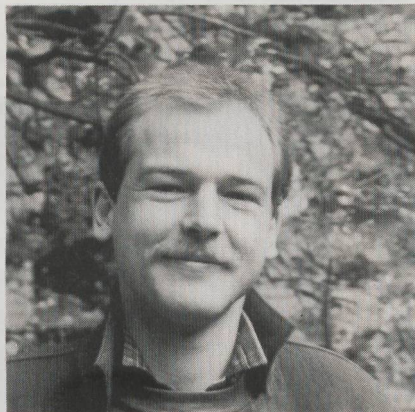
Dit jaar doet voor het eerst een aantal kandidaten, verzameld op de lijst Rechtsgeleerdheid, mee aan de verkiezingen voor Universiteitsraad van de Rijksuniversiteit. Dit zou de indruk kunnen wekken, dat zij **alleen** het oog hebben op het nastreven en



C. Flinterman

realiseren van de belangen van de Studierichting Nederlands Recht van de Algemene Faculteit, zeer binnenkort de zelfstandige Faculteit der Rechtsgeleerdheid van de RL. Het tegendeel is waar. Voor alle kandidaten op de lijst Rechtsgeleerdheid staan de belangen van de Rijksuniversiteit Limburg als geheel voorop; die belangen omvatten vanzelfsprekend ook die van de juridische en van de andere faculteiten.

In onze tijd van bezuinigingen is het van de hoogste importantie, dat alle studierichtingen, zowel jong als oud, een wetenschappelijk kwalitatief hoogstaande opleiding kunnen (blijven) garanderen. De Rijksuniversiteit Limburg mag niet worden beschouwd als een tweederangs-universiteit in vergelijking met andere universiteiten;



P. Wattèl

Een 'universiteit' kan zich met recht eerst met die titel tooien, als daarin zeer verschillende studierichtingen vertegenwoordigd zijn. De huidige basis van de RL is nog te smal. Een hoge prioriteit moet daarom liggen bij de verdere uitbouw van de RL.

Voortdurend loert het gevaar, dat de bevoegdheden van universiteitsraden, neergelegd in de Wet Universitaire Bestuurs-hervorming, worden uitgehold. Voor een deel hebben zij dat aan zichzelf te wijten: vaak toonden universiteitsraden, door verpolitieke discussies en gebrek aan besluitvaardigheid, zich als vanuit bestuurlijk oogpunt zwakke actoren. De kandidaten van de lijst Rechtsgeleerdheid nemen zich voor de Universiteitsraad van de RL te maken tot een algemeen forum, dat zich onderscheidt door discussies op basis van geïnformeerde en deskundige en door de bereidheid (soms ook onpopulaire) besluiten te nemen.

De Universiteitsraad is in eerste instantie een delibererend orgaan; een orgaan, dat met inachtneming van 'Haagse' richtlijnen het universitaire beleid uitstippelt. Het College van Bestuur voert dit uit. Daarvoor dient het de nodige ruimte te krijgen. De uitvoering van dat beleid staat evenwel onder de voortdurende kritische beoordeling van de Universiteitsraad. De kandidaten van de lijst Rechtsgeleerdheid zullen ook die rol niet schuwen.

C. Flinterman, Peter J. Wattèl, J.A.W. Lensing, J.P. Balkema, M.J. Cohen, K.L.M.M. Dittrich, A.Q.C. Tak.

Fraktie Valreep

1. Jaap Berkhout
2. Jan Graat
3. Vic Damoiseaux
4. Ton Hameleers

Als Vangrail

Op de valreep van de kandidaatstelling hebben we mekaar gevonden. Samen zullen we opkomen voor een RL waar het prettig is om te werken en waar op het terrein van onderzoek, gezondheidszorg en onderwijs een aantal zaken best wat anders aangepakt mogen worden.

Wij zouden dan ook graag zien dat de RL intern haar zaken wat anders regelt dan nu. Over tal van aangelegenheden propagieren we dan ook iets andere ideeën. En dan hebben we het óók over de besluitvorming, de burokratie, het personeelsbeleid en het maatschappelijk dienstbetoon.

Het belangrijkste is dat de RL zich naar **Politiek Den Haag sterker gaat maken**. Het voortbestaan van onze instelling staat immers op het spel. De RL zal haar eigen toekomst moeten bevechten, maar dan zal er anders geknokt moeten worden. Interne tegenstellingen moeten niet onnodig opgeklapt worden en naar buiten toe moet de RL eensgezind naar voren komen. Dus géén of-of-situaties maar én én.

Een academisch ziekenhuis komt er. Nieuwbouw is — hoe je er ook over denkt — een gegeven en daar gaan we vanuit.

Akademisering betekent voor ons echter niet alleen een academisch ziekenhuis. Akademisering houdt ook in het optimaliseren van de gezondheidszorg en het streven naar een structuur waarbij de eerste en tweede lijn soepel in elkaar overlopen. We moeten af van een gezondheidszorg-systeem waarbij men elkaar bekonkurreert en elkaar voortdurend probeert te verdringen. Zo'n polarisatie is uit de tijd en niet in het belang van de patiëntenzorg. Topzorg

dus niet alleen in het ziekenhuis maar ook voor de eerste lijn.

Onze kijk op gezondheidszorg is niks nieuws, gelet op de basisfilosofie van de RL. Preventie neemt in onze visie op gezondheidszorg een vooraanstaande plaats in. Dát heeft ook zijn consequenties voor het onderzoek dat wij voorstaan. Geld en mankracht mogen niet eenzijdig gericht zijn op biomedisch en klinisch onderzoek. Er moet ook en meer aandacht komen voor onderzoek van de gezondheidszorg, voor bijvoorbeeld epidemiologisch onderzoek en ander maatschappelijk relevant onderzoek. Ook mag meer aksent gelegd worden op multi-disciplinair onderzoek, wat formeel eigenlijk al in de matrix-structuur geregeld is.

Het probleemgeoriënteerd onderwijs dat zo uniek is voor de RL, moet zijn belangrijke plaats blijven behouden en op sommige punten terugkrijgen. Kritici die terug willen naar 'de goeie ouwe tijd' vinden bij ons geen steun. Maar dat geldt evenzeer voor pleitbezorgers die in alle veranderingen een aantasting van het systeem zien. Naar ons idee moet méér gedaan worden met de opgedane ervaring en met de kritiek. Dat kan door onderzoek en experimenten. Door dát te stimuleren hopen we dat het onderwijssysteem weer idealisme uitstraalt en dynamiek vertoont en vermijden we dat medewerkers vroegtijdig hun engagement met het onderwijssysteem verliezen. In dit opzicht is een erkenning, honorering en gelijke waardering van onderwijs en onderzoek een 'must'!

Over **de bestuursorganisatie** van de RL valt veel te zeggen; helaas weinig goeds. Ook een kleine universiteit als de RL is groot in haar burokratie. De papierwinkel is immens en procedures zijn een wirwar. Om iets snel geregeld te krijgen, lijk je aangewezen op vriendjes, geritsel en de wandelgang.

Een oorzaak van de soort besluitvormingsprocedures die binnen de RL in zwang zijn, is het gebrek aan beleid en visie op tal van terreinen. Het beruchtste voorbeeld is vanzelfsprekend het personeelsbeleid, waar

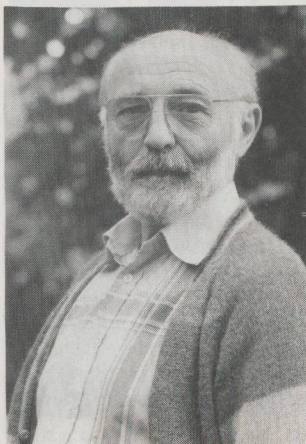
pas na een handtekeningactie pogingen worden ondernomen om tot beleidsuitgangspunten te komen.

Wij zouden graag op meerdere terreinen een beleidsaanpak zien. In de universiteitsraad zullen we ons sterk maken voor besluitvormingsprocedures die een uitvloeisel zijn van doortimmerde beleidslijnen en ons teweer stellen tegen procedures die iedere keer ad hoc worden bedacht om bepaalde belangen te dienen.

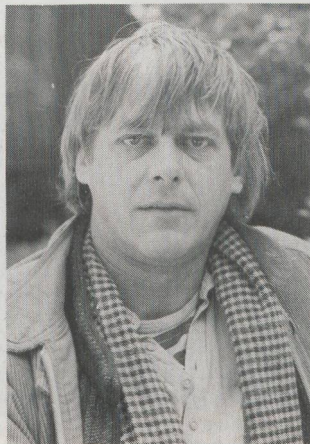
Aan openbaarheid van bestuur hechten we veel waarde. Een apart aandachtspunt is voor ons dan ook **het voorlichtingsbeleid**. Bestuurders van onze instelling denken bij voorlichting voornamelijk aan public relations en ruimen te weinig plaats in voor kritische, opiniërende en objectieve berichtgeving over hoe het reilt en zeilt binnen de RL. Het voorlichtingsbeleid is - wellicht daardoor - ook te weinig gericht op maatschappelijk dienstbetoon. Wat dat laatste betreft, juichen we initiatieven als 'een transferpunt' toe, waarbij know-how binnen de RL tegen betaling aan derden ter beschikking wordt gesteld. (Zoiets mag er natuurlijk niet toe leiden dat we de RL verslingeren aan het bedrijfsleven en het daarvan geheel afhankelijk maken). Wij vragen ons echter wel af waarom een wetenschapswinkel die belangeloos voor allerlei maatschappelijke groeperingen werkt, nog steeds niet van de grond is kunnen komen!

Zo zijn er meer punten waar we ons als fraktie druk over maken en waarbij we best onze tanden willen laten zien. Het voert echter te ver - in het bestek van een kort Observant-artikel - uit te wijden. Eén ding kunnen we niet onvermeld laten voor diegenen die hun stem op ons willen uitbrengen: het aantal standbeelden dat reeds in de wandelgangen voor RL-weldoeners is gepland, zal drastisch worden verminderd, als het aan ons ligt tenminste.

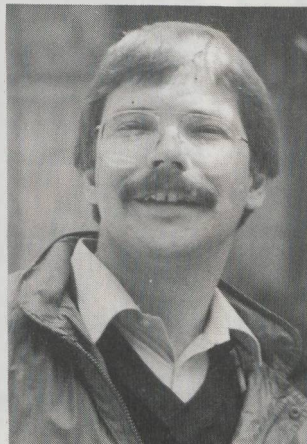
Jaap Berkhout
Jan Graat
Vic Damoiseaux
Ton Hameleers



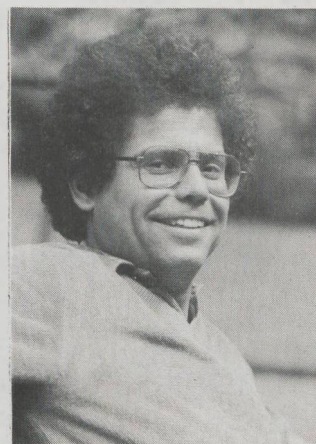
Jaap Berkhout



Jan Graat



Vic Damoiseaux



Ton Hameleers

Lijst Hermans-Limonard

1. P.G.C. Hermans
2. C.B.G. Limonard

In het onderstaande willen wij U een puntsgewijze opsomming voorleggen van die zaken, welke naar onze mening in de komende zittingsperiode van de U-raad in het bijzonder ons aller aandacht zullen vragen

1. Structuur en functioneren RL

Ook zonder de ingrijpende plannen van minister Deetman zou de RL op het punt zijn aangeland dat herbezinning over gegroeide structuur en verhoudingen nodig zou zijn. In het bijzonder zullen de volgende zaken onze aandacht vragen.

- Doorbreken van het denken in geleidingen. De problemen van de RL gaan iedereen aan. Er bestaat een toenemende neiging zaken vertrouwelijk te behandelen. Dit moet tot een minimum beperkt worden en veel meer informatie moet aan alle geleidingen worden doorgespeeld.
- Minder centralistische besturen; delegeren van bevoegdheden samen met uitvoerende instrumentaria is nodig. Al-



Paul Hermans, Charles Limonard

leen nog aandacht van de besturen voor de hoofdzaken.

- Minder administratieve besloemingen en onnodig gepraat. We moeten leren minder elkaar bezig te houden maar meer met de doelstellingen van de instelling bezig te zijn.
- Bevorderen van interfacultaire

samenwerking.

- Adekwat personeelsbeleid met oog voor individu én groep én instelling.

2. Onderwijs en onderzoek

- Goed onderzoek is nodig voor goed onderwijs.
- Meer waardering voor onderwijstaken.
- Scherpere selectie van projektaanvragen.
- Geen goedkeuring van projektaanvragen zonder dat de uitvoerbaarheid mede wordt gegarandeerd.

3. Regionaal maatschappelijk dienstbetoon

- Aandacht voor Wetenschapswinkel, Transferpunt e.d.
- Regionale samenwerking bevorderen maar hiervoor ook de financiële en persoonlijke konsekventies willen aanvaarden.
- Adekwat anticiperen op wensen uit de omgeving zowel binnen als buiten de RL.

P.G.C. Hermans, hoofd dienst Centrale Proefdienvoorzieningen

C.B.G. Limonard, hoofd Medisch en Maatschappelijk InformatieCentrum

10

2. Kiezenheid niet-wetenschappelijk personeel algemene diensten

(3 zetels, 8 kandidaten)

Ben Meerstad

Mijn naam is Ben Meerstad en ik ben reeds 8 jaar werkzaam bij de RL, mijn functie is hoofd van de afdeling Reprografie.



Ben Meerstad

Ik stel mij kandidaat omdat ik vind, dat er in het verleden ontzettend weinig leden vanuit de produktiediensten lid geweest zijn van de U-raad. De belangstelling voor dit gebeuren was in het verleden dan ook minimaal. Mijn hoop is, dat dit in de komende periode zal veranderen en dat er een groeiende belangstelling zal zijn naar deze diensten van de RL.

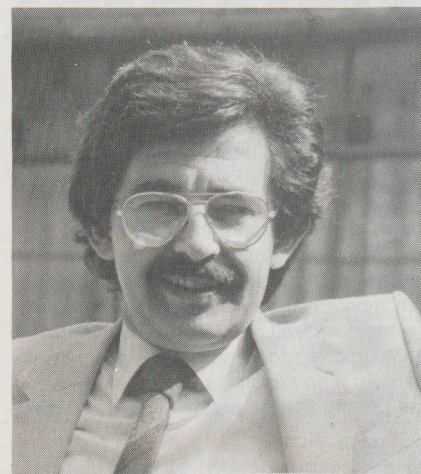
Enkele programmapunten zijn:

- Het verder ontwikkelen van de democratisering binnen de diensten.
- Er op toezien dat door de komende bezuinigingen het N.W.P. personeel niet het kind van de rekening wordt.
- Toezien dat er geen ontwikkelingen zijn waardoor machtsconcentraties plaatsvinden naar bepaalde groepen of diensten.
- Toezien dat de beleidsvoornemens van de besturen afgestemd worden op de uitvoerbaarheid en realiteit van het hendaagse gebeuren.
- Toezien dat de werkbelasting van de diensten geen buitensporige proporties aannemen en dat deze in gelijke verhouding blijft met de rest van de RL.

B. Meerstad

Dré Thewessen

Sinds 1 aug. 1979 ben ik in dienst van de RL als medewerker van de BTB. Als zodanig ben ik nauw betrokken bij de beleidsvoorbereiding en uitvoering van het huisvestingsbeleid binnen de instelling. Universiteiten behoren tot de instellingen in Nederland waar de democratie zeer ver



Dré Thewessen

is doorgevoerd. Deze luxe betekent dat van mensen die deel uitmaken van bestuurlijke geleidingen mag worden verwacht dat zij kritisch en constructief die bestuurlijke verantwoordelijkheid waar maken. In de komende zittingsperiode van de U-raad zullen vele belangrijke zaken aan de orde komen, die voor de toekomst van onze instelling van essentieel belang zijn, o.a. de consequenties voortvloeiend uit de TVC-operatie. Ongetwijfeld zullen reorganisatieplannen tot zeer felle discussies leiden. Het behoud van arbeidsplaatsen zowel op facultair als op centraal niveau zal in toenemende mate onder druk komen te staan. De U-raad kan een belangrijke rol spelen in de bestuurlijke standpuntbepaling. Voorts zal na al het tumult rond het academisch ziekenhuis nagedacht moeten wor-

den over de invulling daarvan en over de organisatorische en personele consequenties, nu blijkt dat Den Haag de knoop (de zoveelste keer) heeft doorgehakt vóór nieuwbouw op Randwyck. Dat de U-raad onlangs een motie heeft aanvaard waarin Deetman lof wordt toegezwaaaid ten aanzien van zijn 'no-nonsens'plannen is een volstrekt onbegrijpelijke zaak. Nog onbegrijpelijker is het dat een dergelijke visie wordt gedragen door een minderheids-groepering die al jaren bezig is op ondemocratische wijze Den Haag met zoveel 'basissfilosofie' te voeren, dat onze bestaans-

filosofie op 'tilt' is komen te staan. Willen wij niet het risico lopen dat over enkele jaren in Maastricht geen U-raad meer gekozen hoeft te worden dan wordt het tijd dat die U-raad de gezamenlijke belangen van onze instelling op loyale en strategische wijze uitdraagt. In het belang van de RL en speciaal in het belang van de centrale diensten wil ik mij verkiesbaar stellen en schrap zetten voor een volwaardige MF en een brede uitbouw van de universiteit, dat is uw en mijn belang.

Dré Thewessen

Lijst Frontaal

1. Juliette Creemers
2. Huub Ruyters
3. Theo Tijssens

Personeelsbeleid

De huidige tijd kent een grote werkloosheid. Bij universiteiten staat de werkgelegenheid nog ekstra onder druk, doordat de minister van mening is dat met name het universitair onderwijs een grote bijdrage dient te leveren aan de bezuinigingen. Het is bij alle bezuinigingen evenwel duidelijk dat de RL in een uitzonderingspositie verkeert. Kameruitspraken en ministeriële beloften uit het verleden maken dat de RL de komende jaren nog zal groeien. Misschien zal de groei minder spektakulair zijn dan werd verwacht, ook de uitkomsten van het recente TVC-overleg (taakverdelingscic waarin de universiteiten onderling afspraken maakten over de bezuinigingen) maken duidelijk dat de RL in ieder geval kwa personele bezetting nog zal toenemen.

Gegeven deze bijzondere positie van onze instelling vindt de fractie Frontaal dan ook dat het College van Bestuur zich ten principale moet uitspreken **tegen gedwongen**

ontslagen, zolang de RL nog in een groei-fase verkeert.

Mochten er onverhoopt toch veranderingen in de bezetting van een taakeenheid plaats dienen te vinden (bijv. bij de medische faculteit) doordat in het verleden een minder plan-matige opbouw heeft plaatsgevonden, dan behoren deze opgelost te worden middels aanpassingen van taken, al dan niet gepaard gaande met overplaatsing, her- of bijscholing van de medewerker.

Ook de arbeidsverhoudingen en werksfeer staan bij de RL onder druk. Recente ontwikkelingen binnen onze instelling maken duidelijk dat er anti-demokratische tendensen bemerkbaar zijn. Een handtekening-actie heeft duidelijk gemaakt dat er ongerustheid bestaat over de wijze waarop het personeelsbeleid de laatste tijd gestalte krijgt.

Frontaal wil zich dan ook inzetten voor de **uitbreiding van inspraakmogelijkheden**:

- in het werk via werkoverleg
- binnen diensten of capaciteitsgroepen via dienststraden of kapgroepbesturen
- bij benoemingen via vertegenwoordiging in selectiecommissies (bijv. diensthoofden).

Ten aanzien van de **hantering van personele conflicten** zal een **grotere zorgvuldigheid**

aan de dag gelegd moeten worden.

Als medewerkers buiten hun schuld in een problematische werksituatie (konflikt) terecht komen dan dient er na een zorgvuldige analyse van de probleemsituatie zonder aanzien des persoons en zeker niet op grond van de hiërarchische positie van personen naar redelijke oplossingen voor problemen gezocht te worden.

Op het gebied v/h aanstellingsbeleid zal niet alleen aan arts-assistenten een honoraire aanstelling verleend moeten worden, maar zeker ook aan de medewerkers die in WSW-verband hun bijdrage leveren.

Op het gebied van **vorming en opleiding** zal met name de **ontwikkeling van het niet wetenschappelijk personeel** gestimuleerd moeten worden.

Dit beleid is enerzijds gericht op het bevorderen van de kwaliteiten van de medewerker ten behoeve van zijn funktievervulling anderzijds staat dit beleid mede in het teken van het streven het maatschappelijk bewustwordingsproces van medewerkers te stimuleren.

Tot slot wil Frontaal zich inzetten voor de **formulering van een algemeen aanvaard en duidelijk omschreven personeelsbeleid bij de RL**, waarbij gestreefd wordt naar een zo gunstig mogelijke positie van de werkende mens binnen de RL.

Onderzoek

Jammer genoeg wordt er in discussies over wel of geen topspecialisme en wel of geen eerste lijn met geen woord gerept over het biomedisch onderzoek. Wat is op dit vlak te verwachten? Donkere wolken of zonneshijn? De vraag is open.

Daarom is het zeer belangrijk ook hier de vinger aan depols te houden en er nauwkeurig op toe te zien dat bestaand onderzoek niet ingeleverd wordt ten koste van topspecialisme. Liefst dient de huidige situatie te worden gekontinueerd. Een ombuiging van de onderzoekslijnen in de richting van eerste lijnsonderzoek zou zijn te billijken. Echter, hierbij dient behoud van banen voor de in dienst zijnde medewerkers het uitgangspunt te blijven.

Voort is te bepleiten dat het niet wetenschappelijk personeel de gelegenheid geboden wordt zich in de toenemende mate te verdiepen in de problematiek van onderzoek, zodat desinteresse plaats maakt voor interesse en zo een grotere betrokkenheid met betrekking tot het geheel wordt verkregen. Een en ander komt het onderzoek zeker ten goede.

Groei van de RL

Zoals uit het voorgaande duidelijk wordt zal de RL de komende jaren verder uitgroeien naar een volwaardige(r) instelling van w.o.

Frontaal is van mening dat t.a.v. deze groei de krachten gebundeld moeten worden. Er dient een planmatige aanpak te komen, waarbij **groei geen doel op zichzelf** mag zijn.

Bij het opzetten van nieuwe studierichtingen zal o.m. gekeken moeten worden naar mogelijkheden tot het vinden van een arbeidspositie voor afgestudeerden.



V.l.n.r.: Johan van Dongen, Leo Baars, Rona le Doux, Theo Tijssens, Huub Ruijters.
Inzet: Juliette Creemers. Johan van Dongen, Rona le Doux en Leo Baars staan kandidaat in de kieseenheid niet-wetenschappelijk personeel fakulteiten.

Lijst Servicediensten

1. Bert van der Steld
2. Maaike Peters-Luxembourg
3. Charles van Beveren

Komende periode zal voor de verdere toekomst van de RL heel bepalend kunnen worden. De Universiteitsraad zal geconfronteerd worden met de problematiek van bezuinigingen, inkrimpingen en verschuivingen en zal aan moeten geven op welke wijze we dit gezamenlijk binnen de RL opvangen. Bij deze besluitvorming terzake moeten de diensten goed vertegenwoordigd zijn. De diensten en met name de faculteitgerichte diensten zouden weleens onevenredig in de verdrukking kunnen komen tussen de faculteiten en het College van Bestuur. Als lid van de U-raad zullen wij ervoor ijveren dat:

- de gevolgen van inkrimpingen en bezuinigingen niet onevenredig afgewenteld worden op bepaalde geledingen i.c. de diensten. De belangen van de diensten zullen bij de besluitvorming in evenredigheid meegewogen moeten worden.
- bezuinigingen niet resulteren in ontslagen. Van de besturen zal een actief en anticiperend beleid geëist worden. Dit geldt vooral ten aanzien van het personeelsbeleid. Dit beleid zal duidelijk geformuleerd dienen te worden, opdat de U-raad daarover besluiten kan nemen.
- met kracht nieuwe initiatieven ontloopt worden voor verankering, versteviging en verdere ontwikkeling van de RL (zoals nieuwe studierichtingen, maatschappelijke dienstverlening, kennis-transferpunt, etc.)
- bij de besluitvorming erop wordt toegezien dat ook bij de diensten voorzien wordt in het daarvoor benodigde personeel en de middelen.
- de RL uitgroeit tot een volwaardige Universiteit met volwaardige medische faculteit en volwaardig Academisch Ziekenhuis. De RL-kenmerken zullen daarbij bewaakt moeten worden.

Als lid van de U-raad zullen wij de belangen van de diensten behartigen in goed overleg en op constructieve — maar wel vasthoudende — wijze.

Bert v.d. Steld, Maaike Peters-Luxembourg, Charles van Beveren.

Bert v.d. Steld

Behalve de gemeenschappelijke uitgangspunten van de lijst 'Servicediensten' zal ik — indien gekozen — aan de volgende zaken bijzonder aandacht besteden:

- Duidelijkheid en openbaarheid van bestuur- en besluitvormingsprocedures; wie is uiteindelijk verantwoordelijk en dus aanspreekbaar voor welke beslui-

ten, afspraken, procedures, adviezen e.d.

- De relatie faculteiten — diensten; wat wordt de 'beheersstructuur' van de faculteiten en hoe verhoudt zich deze met de diensten en in het bijzonder met de 'servicediensten' (CPV, DIV, Bibliotheek, Memic, AV, ID)
- De relatie RL-Annadal; ook de samenwerking van diensten zal tijdig aandacht moeten krijgen.
- Bezinning op noodzaak van (administratieve) procedures en regelingen. Het van 'bovenaf' regelend optreden moet worden beperkt.

Bert van der Steld, Hoofd Instrumentele Dienst

Maaike

Peters-Luxembourg

Sinds oktober '82 ben ik aan de RL verbonden als secretaresse bij de dienst Centrale Proefdienvoorzieningen. Te kort om al uitgesproken meningen en een duidelijk beeld te hebben van allerlei zaken die aan de orde zijn, maar lang genoeg om te weten (door middel van de vele stukken, die mij onder ogen gekomen zijn en het bijwonen van U-raadsvergaderingen) dat er zeer belangrijke beslissingen gaan vallen. Om actief bij de besluitvorming betrokken te zijn en met name om de belangen van diegenen die bij de diensten werkzaam zijn in het oog te houden, wil ik in de U-raad.

Het extra werk c.q. de extra tijd die dit gaat kosten heb ik er graag voor over, niet alleen omdat ik vind dat er meer vrouwen op bestuurlijk niveau mee moeten beslissen, maar ook omdat ik van mening ben dat je als werknemer naast rechten plichten hebt. Plichten in die zin dat je, naar vermogen en op terreinen die jou het beste lig-

gen, je inzet voor de verdere ontwikkeling van en betere verhoudingen binnen de instelling.

Dat kan op vele manieren. Eén manier is het lidmaatschap van de U-raad.

Mijn achterban zal bestaan uit mensen die, net als ik, vinden dat je wel tot het uiterste moet vechten voor je standpunt, maar zo reëel moet zijn om te weten dat er uiteindelijk een gezamenlijk besluit dient te worden genomen. Het vechten enerzijds en de bereidheid anderzijds om van elkaars standpunten te leren en je door goede argumenten te laten overtuigen zijn voor mij even essentieel. Het compromis dat er meestal, noodgedwongen, uitrolt is dan in ieder geval een 'bevochten' compromis en op mijn aandeel daarin mag men mij ten allen tijde aanspreken.

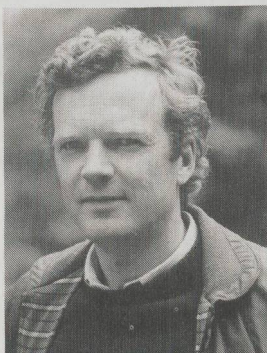
Maaike Peters-Luxembourg
kandidaat lijst Servicediensten

Charles

van Beveren

Sinds 1 augustus 1981 ben ik in dienst bij de RL als Dokumentatiebeheerder van het Medisch en Maatschappelijk Informatie Centrum (MEMIC). Na ongeveer 2 jaar ben ik enigszins aan de gang van zaken binnen de universiteit gewend. Ik acht daarom nu de tijd gekomen om mijn ervaring, die ik heb opgedaan bij een overheidsdienst elders gedurende vele jaren in diverse bestuurs- en overlegorganen, d.m.v. een kandidaatstelling voor de U-raad ten dienste te stellen van onze universiteit. Ik ga me niet te buiten aan een persoonlijk 'verkiezingspraatje' omdat ik er van uit ga dat de kiezer zich hierdoor niet moet/zal laten beïnvloeden. Een U-raadslid dient de belangen van de totale universiteit in het algemeen en de belangen van **zijn** kiezers in het bijzonder zo goed mogelijk te behartigen. Of deze zaken binnen de U-raad d.m.v. mijn stem als vertegenwoordiger van de lijst Servicediensten gerealiseerd kunnen worden zal door uw keuze worden bepaald.

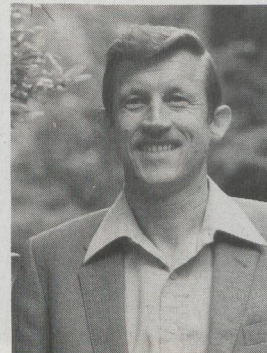
Charles van Beveren



Bert van der Steld



Maaike Peters-Luxembourg



Charles van Beveren

3. Kiezenheid niet-wetenschappelijk personeel fakulteiten

(3 zetels, 8 kandidaten)

René Verspeek



Vóór 'n volwaardige universiteit

Deze leuze geeft aan waarom ik mij voor een tweede maal verkiesbaar heb gesteld voor de Universiteitsraad. In dit hoogste bestuursorgaan van de universiteit worden de belangrijkste besluiten genomen over o.a. de verdeling van de financiële middelen voor personeel en overige lasten over de diverse faculteiten, studierichtingen en diensten. Helaas lijkt het er nog steeds op of de R.L. alleen bestaat uit de Medische Faculteit met veel aandacht voor biomedisch en klinisch onderzoek. Het grote gevaar bestaat dat er in de komende jaren (mede gezien de dreigende bezuinigingen) te weinig aandacht wordt gegeven aan Sociale Gezondheidskunde, Nederlands Recht, Economie en de Diensten, maar ook aan niet-klinische en niet-biomedische capaciteitsgroepen van de Medische Faculteit.

Tegen deze bedreiging wil ik graag in de Universiteitsraad strijden, omdat een streven naar een volwaardige universiteit met een eigen gezicht in het Nederlands wetenschappelijk onderwijs juist vraagt om een omkering van de prioriteiten. De Medische Faculteit heeft vele luxe jaren gekend, waarin zij alle gelegenheid heeft gehad om haar faculteit op te bouwen. Deze kans dienen nu andere faculteiten, studierichtingen en andere universitaire activiteiten te krijgen.

Als ik mijn lijn van de afgelopen twee jaren in de Universiteitsraad voortzet, zal ik vooral aandacht schenken aan:

- het zoeken naar mogelijkheden om in deze raad op hoofdzaken besluiten te nemen. Serieus dient onderzocht te worden of wij binnen de RL kunnen komen tot zgn. sterkte/zwakte analyses

per faculteit en diensten. Met name de faculteitsbesturen zouden jaarlijks zo'n analyse dienen te maken en daarbij tevens moeten aangeven welke maatregelen zij daaruit laten voortkomen. Op deze manier worden deze besturen ook gedwongen om als gekozen eenheden, verantwoording af te leggen;

- een volwaardige universiteit betekent o.a. goede bibliotheekvoorzieningen, een wetenschapswinkel, Studium Generale-activiteiten, mogelijkheden voor studentengroeperingen om activiteiten te ontwikkelen;

- de RL dient een duidelijke profilering

van haar faculteiten c.q. studierichtingen niet te schuwen. De Basisfilosofie, geherformuleerd voor de gehele RL, dient te blijven bestaan.

Ik roep tot slot alle medewerkers en studenten, in het bijzonder die van de Algemene Faculteit op, om te gaan stemmen bij de verkiezingen voor de Universiteitsraad. Dit is de enige manier om te voorkomen dat u de komende twee jaren wordt gewurgd door de Medische Faculteit.

René Verspeek,
medewerker van de Algemene Faculteit

CMB: Constructief Management en Beleid

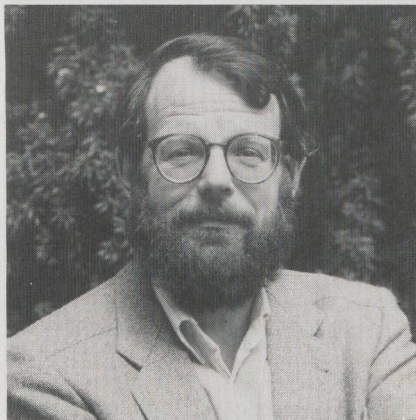
1. Paul Devilee
2. Wineke Vlek
3. Wim Busing
4. Frans Smeets

Het zal eenieder duidelijk zijn, dat de universiteiten hogescholen de komende jaren onder grote druk zullen staan.

Indien de vele beleidsvoornemens van de minister van onderwijs worden doorgevoerd betekent dit voor het wetenschappelijk onderwijs en onderzoek bezuinigingen,

takenruil, concentratie van studierichtingen, concentratie van onderzoek en de voorwaardelijke financiering daarvan. Deze voornemens van de minister zullen in de komende 2 jaar ook onze instelling treffen. Om deze ingrijpende structuurveranderingen van het wetenschappelijk onderwijs op doeldienende wijze voor onze fakulteiten te doen plaatsvinden, heeft de groepering CMB gekozen voor continuering bestuurlijke ervaring.

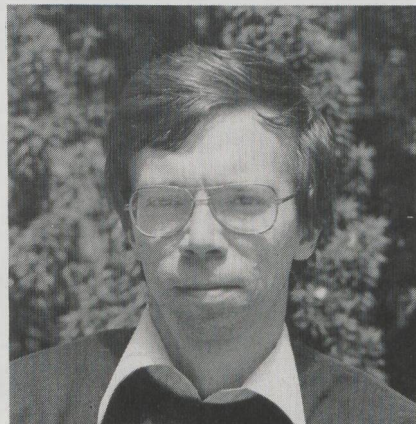
De groepering CMB is daarom van mening dat de geschetste problematiek die de RL in de komende jaren te verwerken krijgt alleen maar met succes bestreden kan worden indien tussen de verschillende gele-



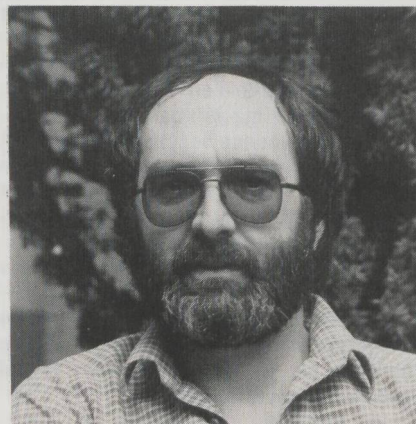
Paul Devilee



Wineke Vlek



Wim Busing



Frans Smeets

dingen en groeperingen binnen de raden een wil tot samenwerking aanwezig is. Wij denken de belangen van het nwp in de komende 2 jaar het beste te kunnen verdedigen, door samen met **alle** andere vertegenwoordigers in de raad ervoor te zorgen, dat het huidige onderzoek en onderwijs qua volume en niveau blijft behouden c.q. wordt verbeterd.

Het is voor ons vanzelfsprekend, dat de gegeven opdracht aan faculteiten: t.w. het geven van onderwijs en het doen van onderzoek waarbij in het geval van de medi-

sche faculteit nog een extra opdracht is gegeven n.l. verbetering van de gezondheidszorg, zowel de 1ste als de 2de lijn, blijvend moeten worden nagestreefd.

Een verschraving van het bovenstaande is zeker niet acceptabel voor een universiteit in opbouw.

Dat de bevindingen van goed onderzoek zijn vertaling zal moeten hebben naar de samenleving is voor CMB een vaststaand feit. Voor deze vertaling naar de samenleving is deelname van de 1ste lijns gezondheidszorg in onderzoek onontbeerlijk.

Uiteraard zal door het college van bestuur die openbaarheid van bestuur moeten worden gegeven om voor een ieder de meningsvorming over het bovenstaande mogelijk te maken.

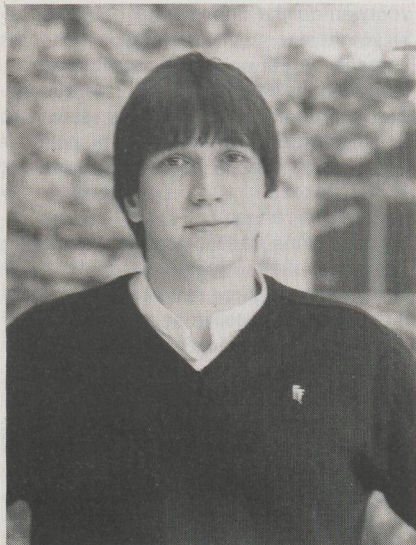
Wij zullen van onze kant genoemde openbaarheid van het college van bestuur verlangen.

Frans Smeets Biofysica
Wim Dusing Pathologie
Paul Devilé Biochemie
Wieneke Vlek Immunologie

4. Geleding studenten

(6 zetels, 11 kandidaten)

Peter Geilen



Mijn naam is Peter Geilen en ik heb me voor het komende jaar verkiesbaar gesteld voor de U-raad. In de Commissie Nederlands Recht heb ik het laatste half jaar kennis gemaakt met de universiteitsstructuur. Omdat sinds kort ook rechten-studenten deel uitmaken van de universitaire gemeenschap in Maastricht is het van belang dat ook zij participeren in het universitaire bestuur. De U-raad is een van de daartoe in het leven geroepen organen. Vanuit de verschillende partijen vindt er overleg plaats en kan er invloed uitgeoefend worden. Het CvB zal rekening moeten houden met de meerderheid en reacties in de raad. Zo is het voor mij van belang dat de student in de komende bezuinigingsjaren niet de sluitpost van de begroting wordt. We zullen erop moeten letten dat ondanks de bezuinigingen, kwaliteit en systeem van ons onderwijs gehandhaafd blijven. Daarnaast is de U-raad een plaats waar je aan informatie kunt komen. Als student-lid vervul je een brugfunctie tussen bestuur en mede-studenten. Raadsleden zijn er om aan hun jas getrokken te worden. Ik stel dan ook mijn jas beschikbaar.

Peter Geilen

Fraktie '83:

1. *Raymond Smeets*
2. *Charles J.H.H. Kirchhof*
3. *Henk Bultman*
4. *Eric Beckers*

Fraktie '83 is ontstaan ter ondersteuning van de stichting Nieuwe Studentenvertegenwoordigingen Rijksuniversiteit Limburg, en bestaat uit:

1. Raymond Smeets (lijstaanvoerder)
2. Henk Bultman
3. Erik Beckers
4. Charles Kirchhof.

Het doel, waarmee de fraktie aan de U-raadverkiezingen wil deelnemen, kan als volgt worden samengevat:

- Het bevorderen van de uitbouw van de RL tot een nationaal en internationaal volwaardige universiteit.
- Een bijdrage leveren aan de opbouw en voortgang van de studierichtingen aan de RL. Het volgen van de plannen van het ministerie van O & W, op een kritische doch konstruktieve manier, achten wij daarom een vereiste om een afbrokkeling van het Maastrichtse onderwijsstelsel te voorkomen.
- Stimuleren van de relatie tussen de RL en de regio. Samenwerking tussen RL en regio zal een positieve invloed hebben op gezondheidszorg, bedrijfsleven en studentenvoorzieningen.

Daar er thans plannen bestaan ingrijpende

bezuinigingen door te voeren op de medische faculteiten, willen wij ons in dit korte bericht even wenden tot studenten en medewerkers van deze faculteit.

Door bezuinigingen gedwongen, wil het ministerie van O & W de landelijke opleiding geneeskunde splitsen in een intra- en een extramuraal gericht deel. Er moet hierdoor een taakverschuiving optreden binnen de universiteiten. Dit betekent voor Maastricht: het verdwijnen van praktisch alle intramuraalgericht onderzoek en een interuniversitaire samenwerking voor opgeheven vakgebieden.

Een universiteit is echter opgebouwd uit onderwijs én onderzoek. Goed onderwijs vereist een goede staf en deze blijft er alleen indien goed onderzoek verricht kan worden. Richt men zich op de geneeskunde, dan komt hier een derde deel bij, namelijk de kliniek. Indien men spreekt over versterking van de eerste lijn, dan spreekt men tevens over een stukje zorg dat vanuit de kliniek naar de huisartsenpraktijk verplaatst wordt. De hulpverlener zal dus een zeer gedegen klinische opleiding dienen te krijgen wil er sprake kunnen zijn van een goed funktionerende eerste lijn.

Afgezien van de basisfilosofie, waarin tevens aandacht wordt gevraagd voor curatief-specialistische zorg en medisch-wetenschappelijk onderzoek, achten wij het huidige plan van het ministerie van O & W, vanuit medisch oogpunt enkel verantwoord indien de extramuraal gerichte geneeskunde een zeer gedegen ondersteuning ervaart van het intramuraal deel zowel tijdens de opleiding als in de praktijk.

Namens FRAKTIE '83
Raymond Smeets



Fraktie '83. V.l.n.r.: Henk Bultman, Eric Beckers, Charles Kirchhof. Zittend Raymond Smeets



N.S.E.M. V.l.n.r.: Frans Wagemans, Annette Boenink, Peter Hilderink, Richard Starmans, Arja ten Thije.

Lijst Nieuwe Studenten Eenheid Maastricht (NSEM):

1. Peter Hilderink
2. Arja ten Thije
3. Frans Wagemans
4. Annette Boenink
5. Richard Starmans

Eerst even voorstellen:

Peter Hilderink, 3e medisch, de aanhouder wint (voor tweede keer proberen).

Arja ten Thije, 3e sociale gezondheidkunde, wegens sukses (?) geprolongeed.

Frans Wagemans, 1e rechten, een gedurfde poging.

Annette Boening, 2e medisch, versterking voor het vrouwelijk machtsblok.

Richard Starmans, tigste medisch, maar nu om af te kicken.

Laten we dan maar beginnen met het hotste item van de verkiezingen: de academisering. Ook wij zijn (zoals iedereen) voor een VOLWAARDIGE ACADEMISCHE OPLEIDING verankerd in onderwijs en onderzoek. Dit houdt voor ons in: een academisch ziekenhuis ZONDER superspecialismen (tenzij dit uit gezondheidszorgpunt wenselijk is) en academisering van de eerste lijn. Voor een basisartsopleiding is geen topzorg nodig. Onderzoek naar en herstructurering van de gezondheidszorg en meer preventie zijn ook belangrijke (academische) onderwerpen voor Sociale Gezondheidskunde. Bij Rechten moet bekeken worden in hoeverre de faculteit welzijnswerk in de regio kan ondersteunen. Verder houdt academisch onderwijs voor ons in: een volwaardige eerste fase en voldoende tweede fase researchopleidingen. Het is onze bedoeling dat onderwijs, onderzoek en researchopleidingen vooral gericht zijn op knelpunten in de maatschappij.

Wij vinden dat nieuwe studierichtingen volgens het huidige onderwijssysteem moe-

ten worden opgezet. Het is dan ook logisch dat nieuw personeel de onderwijskundige uitgangspunten onderschrijft. Ook bezuinigingen mogen niet leiden tot een terugval naar 'klassiek' onderwijs. Wij willen het multidisciplinair onderwijs meer vorm geven en studenten van verschillende studierichtingen meer met elkaar in contact brengen. Dit kan door meer interfakultaire onderwijsmogelijkheden te scheppen. (Een gemeenschappelijk eerste blok, keuzeblokken en de oefenrechtbank over gezondheidsrecht zijn goede mogelijkheden hiertoe.) Er moet naar gestreefd worden vooral rond de studielandschappen te concentreren.

Juist in een tijd van bezuinigingen en mogelijke reorganisaties is inspraak, ondermeer via de raden, erg belangrijk. Hiervoor lijkt het ons essentieel dat de bevoegdheden van de raden gehandhaafd blijven. Personeel dient nadrukkelijk bij de planning van reorganisaties betrokken te worden. Het wordt hoog tijd dat er een rechtvaardige studiefinanciering komt. Ook lijkt het ons rechtvaardig dat door de universiteit in rekening gebrachte studiekosten beperkt worden (bijv. de kopieerkosten). Studenten hebben geen recht op elitaire voorzieningen. Waar mogelijk moeten zij gebruik maken van de algemene voorzieningen. Zo hoort studentenhuysvesting te gebeuren via de gemeente en woningbouwvereniging. NSEM heeft hierin inspraak via de Stichting Studentenhuisvesting. Bij subsidiëring van studentenactiviteiten hoort meer nadruk te liggen op ideële en inhoudelijke activiteiten die vorming en zelfwerkzaamheid bevorderen, zoals dat door Sta-Op gebeurt. Dat is de vereniging Studie en Actie Ontwikkelingsproblematiek. Ontwikkelingssamenwerking verdient überhaupt meer aandacht in het officiële onderwijs- en researchprogramma.

En als laatste: Huub en Tiny weer terug naar de bar in het Trefcentrum, desnoods met duurdere (echte) koffie.

Wil je meer informatie, zie dan ons verkiezingsboekje of ons programma. NSEM-leden kunnen je trouwens ook het een en ander vertellen. Niet alleen rond de verkiezingen, maar gedurende het hele jaar blijven wij via NSEM aanspreekbaar en controleerbaar.

Peter, Arja, Frans, Annette, Richard.

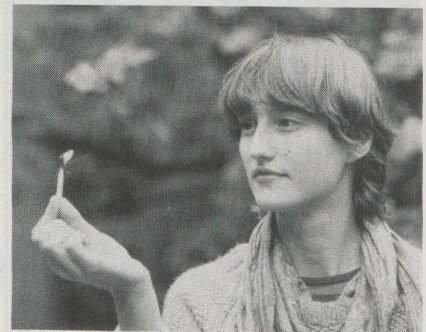
Lijst Lucifertje

1. Irene Soeters

Als je je verkiesbaar stelt, moet je ook iets schrijven in een verkiezingsnummer..... tuurlijk.

'Programma'? In slechts één kolom: tje? Dat kunnen alleen maar kreten zijn; basisfilosofie: ja krities; haal-je-hart-op-bijde-(onfris gefinancierde?) T-shirts: nee; akademisering: ja, maar op een wat creatievere wijze dan kopiëren van de status-quo.

'Wie ben ik?' Veel studenten kennen me, nog meer studenten kennen me niet, dus kom ik er niet onderuit me voor te stellen: Ik ben dit en volgend jaar 6e jaars (vertraagd studieprogramma, dus ook tijd voor de U-raad). Aktief geweest tijdens eerste vier studiejaren in OC., MSO (voorloper van NSEM), studentenvakbond i.o., Lucifer. Betrokken geweest bij de organisatie van akties t.a.v. examenreglement (1980, drempeldag), verhoging van kollegegelden ('vals geld'), onderwijskonferentie 1981 ('waar moet dat heen?'), enz., meer buitendans binnenparlementair dus. Gôh ja, van die dingen. En toen in '81 stages lopen en alle aktiviteit laten vallen omdat het er niet



bij kon. Daar ben ik nu heel ontevreden over. Altijd al gedacht dat studeren of werken alléén niet genoeg kan zijn.

En nu zit ik in een rustig stageprogramma... en kan/wil weer met wat meer bezig zijn dan studeren... en was laatst bij een U-raadsvergadering... en hoorde daar leugens verkocht worden! (alweer/nog steeds), dat ik er niet goed van werd... en zat de meute daar maar een beetje hol te lachen... en beet m'n tong zowat af (publieke tribune)... en dacht: 'Ik wil niet zwijgen blijvend verdwijnen'.

Een laatste stuip trekking van een zwaavelstokje? Liever wat meer vuur, en licht laten vallen op:

Wanbeleid, of liever gezegd 'beleid' van enkelen die alsmat blijven zitten op plaatsen die het hen mogelijk maken de democratische structuren te ondermijnen, onwaarheden te spreken (tot soms zelfs een heel Limburgs volk vals voor te lichten en zo te misbruiken als politiek pressiemiddel). Alles ten behoeve van niets anders dan (eigen) poen, positie en prestige van

een 'happy few' (als je er maar happy mee wilt zijn, ik niet). Bah. Het is tijd voor betere controleerbaarheid van besturen. Geen gekonkel en achteraf moeten horen hoe de vork in de steel zit. Wat willen wij eigenlijk als universiteit? Groot groeien en daarmee als anonieme student en medewerker ten prooi vallen aan de door de grootte 'nodi-

ge' van boven opgelegde institutionele normen, of klein en kwalitatief goed? Willen we in een tijd van bezuinigingen niet liever creatief worden in plaats van ons vast te blijven bijten in prestigeobjecten, waar slechts een kleine club (die al genoeg te eten heeft) de twijfelachtige vruchten van kan plukken.

De U-raad houdt zich niet direkt met onderwijs bezig, maar heeft wel de laatste stem inzake begroting die altijd al de weg aan geeft die de inhoudelijke kant van onderwijs, onderzoek, en gezondheidszorg zal inslaan.

Irene Soeters

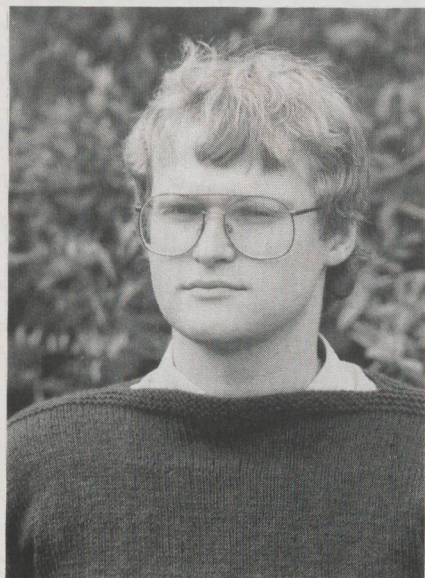
Fakulteitsraad

Geneeskunde

1. Geleding studenten

(3 zetels, 4 kandidaten)

Gerard Bos



Beste kiezers,

Alvorens aan dit stukje te beginnen heb ik nog eens een oud verkiezingsnummer van Maffius (1980) uit de kast gehaald en bij het doorlezen van de stukjes heb ik me verbaasd over het geringe verschil in plannen c.q. wensen van de kandidaten toen (waaronder ikzelf) en van de 'hot-topics' van nu. Onderwerpen als het examenreglement, praktisch medisch onderwijs (PMO) in de eerste vier jaar en de PMO-stages in jaar vijf en zes, de 'Curriculum Development' discussie en selectie van medewerkers en studenten gaven toen en ook nu nog vaak de toon aan.

Vreemd genoeg(?) heb ik wel het idee dat we ten aanzien van een groot aantal onderwerpen niet veel winst hebben geboekt en zeker was toen het optimisme om een aantal zaken naar 'Maastricht's idee' te kunnen opzetten c.q. veranderen mijns inziens groter. En dan komt dan ook al snel de

vraag naar boven of een aantal van deze wensen wel zo reëel zijn.

Kunnen we wat verwachten van goed praktisch onderwijs in de eerste vier jaren of wordt het steeds minder? Zal de kloof tussen de eerste vier jaren en de jaren vijf en zes niet toch verder groeien? Worden de 'co-schappen' in Maastricht wat we er ons van voorstelden en wat ons vóór aanvang van de studie beloofd werd of is het nauwelijks anders te organiseren dan in de rest van ons land? Creëert het examenreglement nu wel of niet steeds meer obstakels?....

Nog steeds ben ik van mening dat nog veel van de Maastrichtse plannen, naast wat we allemaal al hebben (!) bereikt moeten kunnen worden verwezenlijkt. En daar ligt dan ook mijn motivatie om me opnieuw verkiesbaar te stellen.

Eerlijk gezegd ben ik van mening dat de grote groep van de NSEM-aanwezigen niet geïnteresseerd of gecharmeerd is voor of door 'onze' onderwijsgedachten. Toch blijf ik hopen dat de wel gemotiveerde groep kan aantonen dat het kan, dat nieuwe systeem, met de ieder bekende grote voor- delen! (wat ook uit onderwijskundige literatuur steeds vaker blijkt).

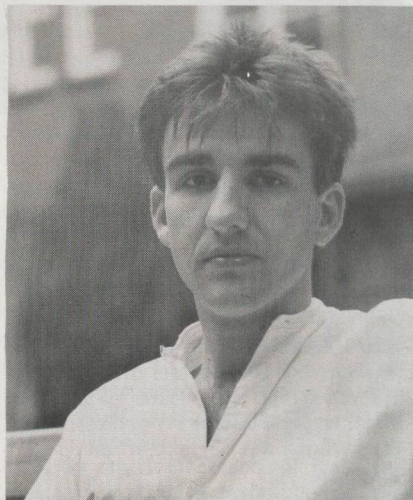
En dan blijft op deze beperkte ruimte veel nog ongezegd, met name over de pijlers onderzoek en gezondheidszorg. Twee dingen wil ik dan zeker ook nog kwijt om me voor jullie beter te profileren:

- Oriëntatie op de eerste lijn blijft een loofwaardig streven, waarvoor de MFM zich zeker zal moeten blijven inzetten. Zowel t.b.v. gezondheidszorg alsook t.b.v. onderzoek. Samen met een goede tweede lijn en een goede groep basiswetenschappen (en goed is zeker niet synoniem aan groot) die mede gericht zijn op bovenstaand streven, moet dat mijns inziens zeker kunnen.
- Een **basisarts** is een **basisarts**, die zich dus in alle richtingen moet kunnen specialiseren! (en niet zoals de minister zich dat voorstelt: afkomstig van faculteit X is 'slechts' de weg tot chirurg open, afkomstig van faculteit Y 'slechts' de weg tot huisarts).

Gerard Bos,
5e jaars student

Adriano

van der Loo



Naar ik begrepen heb is het de bedoeling dat ik in dit zeer kort bestek een soort presentatie geef van mijn ideeën zodat de kiezers een keuze kunnen maken uit het 'assortiment' van programma's.

Een 'kant en klaar'-programma wil ik niet geven. Consumptieartikelen worden enthousiast gekocht maar verslijten snel om in de prullebak te belanden. Voornamelijk wil ik even verduidelijken vanuit welke basisprincipes ik wil handelen.

Een universiteit is volgens mij een instelling waar men de mogelijkheid krijgt zich ten volste te ontplooien. Zij staat in nauw verband met de samenleving en zou voedingsbodem moeten bieden aan experimenteren en het vernieuwen van ideeën. In dit opzicht biedt de M.F. geneeskunde in Maastricht mijns inziens veel kansen. Maar o.a. bezuinigingen dwingen de faculteit tot het maken van keuzes, met name in het onderwijs. De polarisatie zoals die nu gaande is, is volgens mij funest voor een opleiding die moet voorzien in mogelijkheden voor zowel eerste als tweede lijn. Hoe kan men verwachten dat de nagestreefde koppeling tot stand komt als de echtscheiding al in de studie is ingebouwd

voordat de huwelijksnacht heeft kunnen plaatsvinden? Concreet betekent dit dat een verdere ontwikkeling van de eerste lijn aspecten in de studie moet zijn waarbij ik graag een academisch ziekenhuis zou willen zien, dat daar in nauwe relatie mee staat. Een opleiding van alleen eerste of tweede lijn betekent inderdaad dat we happen in een drol in de vorm van een marsepeinen biggetje, terwijl ik misschien zou willen happen in een drol van andere vorm.

NSEM-lijst

1. Karin Boomars
2. Rita van den Elzen

Na een jaartje met de ideeën van NSEM gestoeid te hebben, willen we nu proberen om op onze manier actief met deze ideeën bezig te zijn.

Hier volgen de belangrijkste van de punten waar we ons voor in willen zetten:

De faculteit heeft o.a. tot taak artsen op te leiden die in staat zijn te werken binnen

Daarom wil ik me onafhankelijk opstellen waarbij ik hoop dat studenten actief betrokken zijn bij de gaande ontwikkelingen en een sterke achterban vormen om te komen tot een doordachte meningsvorming. Ik hoop dat ik zo via mijn functioneren kan bijdragen tot de verwezenlijking van deze ideeën.

Adriano van der Loo
MF, tweede jaars student

een veranderende gezondheidszorg, d.w.z. een gezondheidszorg waar de patiënt centraal staat en niet zijn ziekte, waar de eerste en de tweede lijn naast elkaar staan en waar ook plaats is voor andere dan de traditionele manier van genezen. De faculteit heeft ook tot taak deze veranderingen in de gezondheidszorg te stimuleren. Daarom zal bijvoorbeeld naast een beperkt Akademisch Ziekenhuis ook de eerste lijn geacademiseerd en versterkt moeten worden. Om als arts in de toekomstige gezondheidszorg werkzaam te kunnen zijn is het noodzakelijk dat de stu-

dent naast het verwerven van goede medisch-technische kennis en vaardigheden zich ook bezig houdt met het ontwikkelen van zijn attitude.

Probleemoriëntatie, zelfwerkzaamheid en eigen verantwoording voor de studie zijn hierbij heel belangrijk. Het evaluatiesysteem moet hier dan ook op aansluiten; binnen de evaluatie moet meer de nadruk liggen op begeleiding dan op examinering. Binnen het onderwijs zouden theorie en praktijk meer naast elkaar moeten staan! Konkreet betekent dit dat de co-schappen zo ingericht moeten worden dat er voldoende mogelijkheden zijn voor zelfstudie en voor het uitwisselen van ervaringen met medestudenten. En dat binnen de eerste vier jaar het PMO weer uitgebreid zou moeten worden.

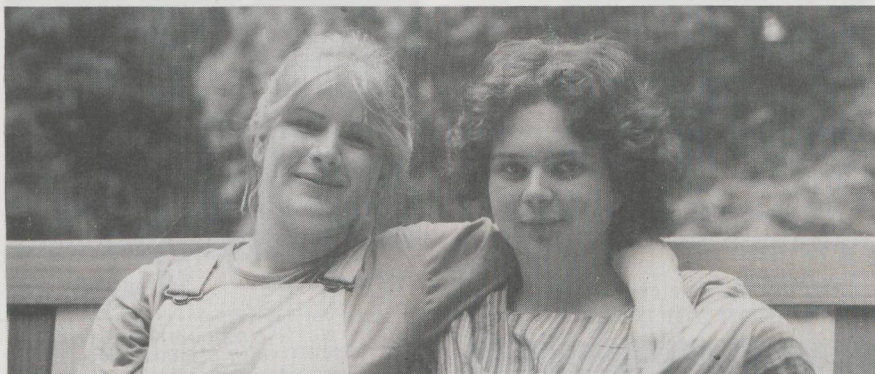
We willen ook nog enkele punten noemen m.b.t. het onderzoek aan deze universiteit. Er dient uitgegaan te worden van het matrix-management model, dat houdt in: dat beleidsbeslissingen op universitair en fakultair nivo genomen worden en dat het onderzoek projectsgewijs (multidisciplinair) opgezet moet worden.

Verder is het van groot belang dat het onderzoek maatschappelijk relevant is. (Uitgebreide informatie kun je vinden in het NSEM verkiezingsboekje.)

Omdat studentenraadsleden namens de studenten in de Raad zitten denken wij dat er een goede informatiestroom moet zijn, natuurlijk van de Raadsleden naar de studenten maar evenzo belangrijk is ook de omgekeerde weg.

Gebruik je stemrecht, zodat er een goede studentenfractie kan komen.

Karin Boomars
Rita van den Elzen



Karin Boomars, Rita van den Elzen

— Faculteitsraad — — Algemene Faculteit —

1. Geleding wetenschappelijk personeel

(5 zetels, 5 kandidaten)

Fransje Hein

Waarom heb ik me kandidaat gesteld voor de Faculteitsraad van de AF? Ik ben als koördinator pho werkzaam op het dekanaat AF. Een werkplek waar ik enerzijds betrokken ben bij bestuur en beheer, inherent aan de setting en anderzijds kom ik door het ontwikkelen en voorbereiden van posthoger onderwijs vaak in aanraking met andere wp-ers en pho-deelnemers van buiten de RL, werk op dit kruispunt van on-

derwijs, wetenschap en beleidsvoorbereiding.

Om nu meer dan alleen maar toe te kijken, meen ik mij kandidaat te moeten stellen en een actieve en constructieve bijdrage te gaan leveren aan de komende ontwikkelingen binnen de AF.

De volgende punten zullen dan ook mijn aandacht hebben: de uitbouw, mogelijk naar Gezondheidswetenschappen, het onderwijs en onderzoek in de toekomst. Hopelijk kan de AF een voortrekkersrol vervullen met het entameren en opzetten van nieuwe studierichtingen en het uitbouwen van de ideevorming rond Gezondheidskunde en de beroepsuitoefening van haar afgestudeerden.

Tevens heeft het personeelsbeleid mijn belangstelling. Zeker nu mogelijk allerlei veranderingen op til zijn. Veranderingen, die

vermoedelijk teruggang of een pas op de plaats betekenen.

Toch moet er aandacht blijven bestaan voor zaken als: personeelsbegeleiding, carrièreplanning, emancipatiebeleid en vorming en opleiding.

Fransje Hein

Frans Nijhuis

Binnen de Algemene Faculteit zijn veranderingen aan de orde van de dag. Dit betekent echter niet dat ook een Faculteitsraad uit allemaal nieuwe mensen moet bestaan; mijns inziens is het goed om zeker in deze beginfase van de Algemene Faculteit (dit is de tweede keer dat er WP gekozen wordt

in de Faculteitsraad) voor enige continuïteit in de Raad zorg te dragen. Vandaar dat ik mij opnieuw kandidaat stel voor de Faculteitsraad.

De belangrijkste ontwikkelingen in de komende tijd zal de vormgeving en stabilisering van het curriculum Sociale Gezondheidskunde zijn. Daarnaast zal in de komende periode de start vallen van de studierichting Economie en zullen ook nieuwe studierichtingen ontwikkeld moeten worden.

Vandaar dat het belangrijk is dat ook diegenen die vooral werkzaam zijn binnen het onderwijs van de Algemene Faculteit, maar niet tot de bestaande afstudeerrichtingen horen, in de Faculteitsraad vertegenwoordigd zijn. Op deze manier kan een zo breed mogelijke toetsing van het beleid ten aanzien van het curriculum Sociale Gezondheidskunde, alswel ten aanzien van het ontwikkelen en starten van nieuwe studierichtingen plaats hebben.

Frans Nijhuis

2. Geleding niet-wetenschappelijk personeel

(1 zetel):
geen kandidaten!

3. Geleding studenten

(3 zetels, 4 kandidaten):

Lijst NSEM

1. Kerst Zwart
2. Gemmeke Schoffelen
3. Erik van Rossum
4. Pyt Lucas

Beste mensen,
Verkiezingen op de Algemene Faculteit. Drie student-leden te verkiezen. Alleen een NSEM-lijst (progressieve vereniging RL-studenten). Kandidaten: Kerst, Gemmeke, Erik en Pyt als reserve kandidaat. Gaat het dan om iets onbelangrijks? Wij denken van niet. Wij vinden het namelijk zeer belangrijk dat de studenten in de Raad vertegenwoordigd zijn om de ontwikkelingen kritisch te kunnen volgen en waar mogelijk een konstruktieve bijdrage te leveren. Immers, de AF is een zeer jonge faculteit en de studie Sociale Gezondheidskunde verkeert nog in een experimentele fase. Belangrijke redenen dus om als student 'een vinger aan de pols te houden'. Zijn alleen de studenten in de Raad verantwoordelijk? Wij vinden van niet. Iedere student draagt

Lijst de Graaff

1. Erik de Graaff
2. Titus Geerligts

Wat is de betekenis van deze lijst met leden van de cap. groep O & O voor de faculteitsraad-verkiezingen?

We zullen proberen deze vraag kort te beantwoorden.

In de eerste plaats: een democratische bestuursvorm eist een zekere mate van betrokkenheid. Wij brengen onze betrokkenheid bij de studie Sociale Gezondheidskunde tot uiting door ons kandidaat te stellen voor de faculteitsraad.

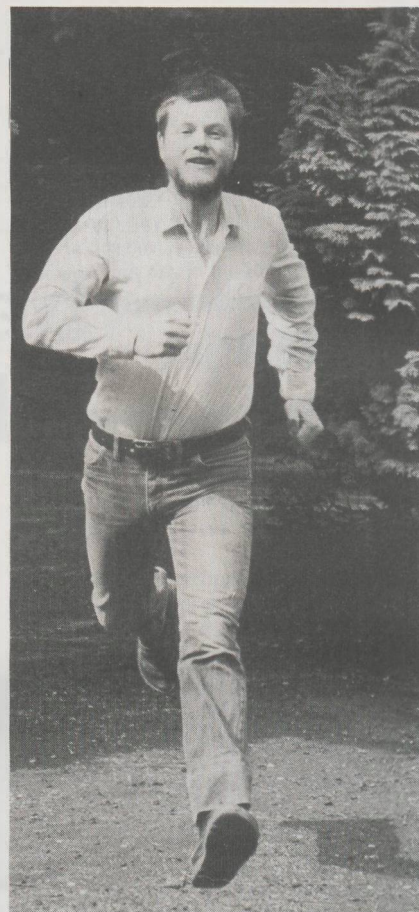
In de tweede plaats denken wij, vanuit onze deskundigheid een opbouwende bijdrage te kunnen leveren. Zeker nu de donkere bezuinigingswolken zich samen pakken boven het gehele universitaire onderwijs in Nederland, is het van belang de kwaliteit van het onderwijs zoveel mogelijk te bewaken.

Wij vinden overigens niet dat aan eenmaal gekozen uitgangspunten rigide zou moeten worden vastgehouden. Deze tijd vraagt om een **rationaal** bestuur, waarbij in alle gevallen de voors en tegens zorgvuldig tegen elkaar worden afgewogen.

Wij roepen alle medewerkers van de Algemene Faculteit op in ieder geval hun stem uit te brengen.

Bij voorkeur op ons.

Erik de Graaff
Titus Geerligts



Erik de Graaff



Staannd: Erik van Rossum, Pyt Lucas; zittend: Kerst Zwart, Gemmeke Schoffelen

verantwoording t.a.v. de eigen studie en de verdere ontwikkeling en de uitbouw van de AF. Wel moeten de leden van de Raad altijd bereikbaar en aanspreekbaar zijn. Wij willen dit realiseren d.m.v. een regelmatige terugkoppeling naar NSEM, Agora en d.m.v. direkt contact via de postvakken of in de 'wandelgangen'. Wij hopen daarbij op een twee-richtings verkeer.

Wat zal onze grondhouding in de Raad zijn? Daarvoor verwijzen wij in eerste instantie naar de basisgedachten van NSEM, zoals in de door de vereniging NSEM uitgegeven verkiezingskrant geformuleerd, die wij in grote lijnen onderschrijven. Ten aanzien van het onderwijs staan wij achter de uitgangspunten van het probleemgeoriënteerde onderwijssysteem.

Ten aanzien van de studie Sociale Gezondheidskunde vinden wij dat de nadruk niet alleen op de afzonderlijke afstudeerrichtingen moet liggen. Verder hebben we nog een aantal onbeantwoorde vragen en nog niet getoetste gedachten o.a.:

- Wat is nu eigenlijk Sociale Gezondheidskunde?
 - Wat is het eigene aan Sociale Gezondheidskunde?
 - De kwaliteit van een studie is belangrijker dan de kwantiteit van de afstudeerrichtingen.
 - Een experimentele studie moet regelmatig en grondig worden geëvalueerd.
 - Pas op basis van evaluatie kunnen veranderingen c.q. aanpassingen worden gerealiseerd.
 - Het probleemgeoriënteerde onderwijssysteem moet in harmonie zijn met de inhoud van de studie en de eisen die zij stelt.
 - Energie van medewerkers en studenten moet eerder gericht zijn op aanpassen als op omverwerpen van het probleemgeoriënteerd onderwijssysteem.
- Onze wens? Wij hopen dat de faculteit wordt tot een plaats voor kwalitatief hoogwaardig en relevant onderwijs waar mensen afstuderen met een kritische en vooral eigen visie op de maatschappij.

Kerst, Gemmeke,
Erik, Pyt.

Voorlopige Raad Nederlands Recht

1. Geleding wetenschappelijk personeel

(8 zetels, 12 kandidaten):

Lijst

1. Alma van Bers
2. J. Elders
3. Wendelien Elzinga
4. Gerard-René de Groot
5. J.A.W. Lensing
6. A.Q.C. Tak
7. Kees Waaldijk
8. Peter J. Wattél
9. J.P. Balkema
10. Wim Beurskens
11. Loes Brünott
12. C. Flinterman

2. Geleding nietwetenschappelijk personeel

(1 zetel, 2 kandidaten):

Lijst

1. M. van Hoof
2. R. van Beek

3. Geleding studenten

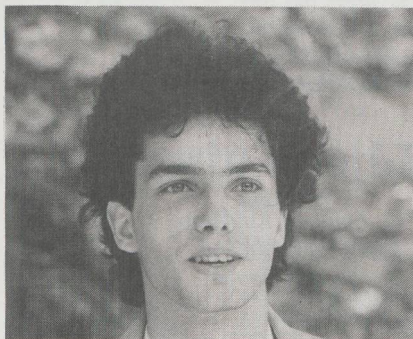
(4 zetels, 9 kandidaten):

Roel Mertens

Hallo Allemaal,

Het is jammer dat ik niet meer ruimte beschikbaar heb dan deze kolom, zodat ik waarschijnlijk niet helemaal duidelijk zal kunnen maken welke lijn ik zal volgen als ik in de Rechtenfaculteitsraad gekozen word. Daarom ook wil ik beginnen met de uitnodiging aan iedereen met eventuele vragen na deze kolom om contact met me op te nemen. Dat kun je doen door mij te bellen (043-11619) of bij me langs te komen (Wilhelminasingel 173), of door een briefje in mijn postvakje op de Nieuwenhof te leggen, zodat ik contact met jou opneem.

En zo heb ik al veel ruimte verspeeld. Ik wil



Roel Mertens

beginnen met het cliché dat ik de studentenbelangen zal verdedigen. Dat zal ik, zonder politieke voorkeur aan de dag te leggen, proberen te doen door allereerst binnen het Maastrichtse systeem alle verbeteringen die daarin kunnen worden aangebracht te steunen, zodat het juridisch onderwijs in Maastricht een volwaardig onderwijs zal zijn (Voor zover het dat nog niet is).

In het kader daarvan meen ik bijvoorbeeld dat er hard gewerkt moet worden om aan de sociale vaardigheidstraining een bevredigende inhoud te geven. Over andere zaken als onderwijsgroepen en practica valt voornamelijk nog weinig te zeggen, aangezien de onderwijsgroepen, behalve dan de tegenvallende opkomst, tot nu toe redelijk functioneren en het eigen Maastrichtse practicum pas het volgend jaar op de markt komt. Om de tegenvallende opkomst in de onderwijsgroepen tegen te gaan zie ik als mogelijk middel een verplichte afmeldingsplicht. Ook de oefenrechtbank zal in de toekomst enige verbeteringen behoeven. Als deze verbeteringen ook werkelijk verbeteringen inhouden zal ik ze zeker niet in de weg staan.

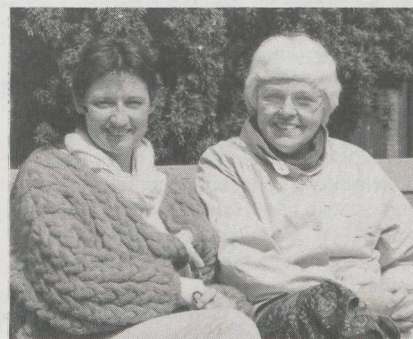
Over het derde en vierde jaar en de invulling daarvan valt nog weinig te zeggen. Ik hoop door een goed contact met studenten hun belangen goed te verdedigen, als ik er de kans voor krijg door in de Faculteitsraad gekozen te worden. Hiermee is mijn beschikbare ruimte al op, hoewel een aantal zaken nog onbesproken is. Ik zal mijn best doen ook die nog op de een of andere manier te behandelen.

Roel Mertens.

Lijst

1. Mart Hogervorst
2. Gertie Beker-Kolle

De studie Nederlands Recht aan de RL is met ingang van september '82 van start



Mart Hogervorst (l) en Gertie Beker-Kolle

gegaan. Dit betekende voor docenten en studenten dat gewerkt diende te worden met een nieuw ontwikkelde opzet van de studie. Voor de docenten was er ten aanzien van opzet en inhoud van de studie sprake van een doordacht proces. Voor de studenten was het een gegeven. In het afgelopen studiejaar was er nog al eens discussie over bepaalde zaken betreffende de studie: de beoordelingscriteria van de opstellen en de toetsen, de rol van studenten en docenten in de studie, de voorstellen ten aanzien van het opstarten van een studie voor avondstudenten etc.

Wij vinden dat in een gedemocratiseerde samenleving, en daarom ook aan onze rechtenfaculteit, studenten zelf daadwerkelijk invloed dienen uit te oefenen op alle aspecten die hun studie betreffen, zoals:

- opzet en inhoud van de studie;
- beoordelingscriteria van opstellen, scripties en toetsen;
- de invloed van de bezuinigingen op de studie;
- gastdocentschappen;
- studiebegeleiding.

Aan de rechtenfaculteit zijn studenten tot nu toe nog niet vertegenwoordigd geweest in een faculteitsraad. Daáárom is de meningsvorming en standpuntenbepaling onder studenten ten aanzien van o.a. voornoemde onderwerpen nog niet uitgekristalliseerd. Wij stellen ons dan ook voor dat, indien we gekozen worden, wij regelmatig overleg willen voeren met studenten teneinde de meningsvorming en standpuntenbepaling te stimuleren.

Docent Karl Dittrich stelde in een artikel in de Tijd: 'We doen een beroep op de studenten en dan willen ze wel'.

Niet geheel naar analogie van deze frase stellen wij ons kandidaat onder het motto: 'Wij doen een beroep op de studenten en dan willen ze ZELF wel'.

Stem daarom 4 juni op

Gerty Beker - Kolle en
Mart Hogervorst in de Faculteitsraad

Juridische Studenten Fractie (J.S.F.):

1. Maurice Pinxt
2. René Kleykers
3. Hans Hoff

De Juridische Studentenfractie bestaat uit Maurice Pinxt, René Kleykers en Hans Hoff, allen — hoe kan het ook anders — eerstejaars Nederlands Recht. Maurice en René zijn beiden actief binnen het bestuur van de Juridische Faculteitsvereniging (i.o.). Zij hebben zich echter niet vanuit deze vereniging verkiesbaar gesteld, maar op persoonlijke titel. Hans is sinds 1978 actief binnen de studentenvereniging Circumflex, waar hij ook een jaar een bestuurszetel bezette.

Een vastomlijnd verkiezingsprogramma hebben wij niet, maar na een jaar studie aan de faculteit hebben we wel bepaalde ideeën. Het feit is dat binnen de (toekomstige) Juridische Faculteit nog vele zaken ontwikkeld moeten worden, zoals de doorstroming naar de tweede fase, de invulling van het derde en vierde jaar, de continuering van tutorloze bijeenkomsten. Om de belangen van de studenten NR goed te kunnen behartigen is het ons inziens noodzakelijk een overlegstructuur met de achterban te creëren. Wij denken hierbij aan onder meer het houden van een spreekuur, voorafgaand aan een raadsvergadering. Mocht uit dit spreekuur blijken dat bij een groot deel van de studenten bepaalde zaken leven, dan zullen wij dit in de raadsvergadering naar voren brengen. Verder streven wij naar herziening van de examenregeling. Daar het schrijven van 5 opstellen en 1 scriptie een te zware belasting betekent voor de student, en ten koste gaat van de activiteiten in de onderwijsgroepen — zie de 'matheid' in blok 5 — willen wij trachten het aantal opstellen met 1 te verminderen, waarbij de student zelf bepaalt in welk blok hij geen opstel inlevert. Ook willen wij ons bezig houden met de scripties. Naar onze mening tellen deze te zwaar in de beoordeling. Ons voorstel is om een eventueel slecht cijfer voor de scriptie te laten compenseren door cijfers behaald voor de opstellen.



Juridische Studenten Fractie:
Hans Hoff, Maurice Pinxt en René Kleykers

Dit zal een grote onzekerheid en druk bij de studenten wegnemen. Tevens zullen wij trachten te komen tot vooroverleg met de andere studentenvertegenwoordigers in de raad om in de raadsvergadering zoveel mogelijk en eensgezind naar voren te komen.

Maurice Pinxt
René Kleykers
Hans Hoff

Lijst Kuitems:

1. Maurice Kuytens
2. Jeroen Janssen
3. Vincent Bouten

Twee van de drie kandidaten op deze naamloze lijst, te weten Maurice Kuitems en Jeroen Janssen, hebben reeds eerder kennis gemaakt met het functioneren binnen de Commissie Nederlands Recht, die zal overgaan in een 'echte' faculteitsraad. De derde, te weten Vincent Bouten, voelde zich in het bijzonder aangesproken door het optreden van eerstgenoemden en heeft zich bij hun gevoegd om, nu in de faculteitsraad, een zo groot mogelijke inspraak te verwezenlijken in zaken die de studenten Nederlands Recht in hun belangen treffen. Het optreden in fractieverband lijkt ons een uitstekend middel hiervoor, aangezien elk ingenomen standpunt het resultaat zal zijn van een diepgaand overleg onderling alsmede van een overleg met onze achterban. Bij zwaarwegende thema's ligt het in onze bedoeling om hiervoor speciale bijeenkomsten te organiseren, waarbij iedereen zijn invloed kan laten gelden en waarbij we tot voor iedereen acceptabele standpunten proberen te komen. Daarnaast zullen we proberen de participatie van studenten in de verschillende commissies te bevorderen. Inspraak is zeker in deze nieuwe experimentele vorm waarin onderwijs in de Rechtsgeleerdheid gegeven wordt van groot belang. Aansluitend hebben wij dan ook enkele suggesties om tot lichte koerswijzigingen te komen. We zullen deze hieronder in het kort belichten.

Allereerst willen wij enkele kanttekeningen zetten bij het huidige examensysteem. Wat de opstellen betreft stellen wij voor om deze in de tweede week van een nieuw blok in te leveren. Een argument hiervoor is op de eerste plaats, dat er ons inziens dan een bredere kennis heerst over de stof die in het voorafgaande blok behandeld werd; stof die immers in dat opstel verwerkt dient te worden. Een tweede argument is dat indien de matige opkomst in de onderwijsbijeenkomsten op het einde van een blok, veroorzaakt door de vereiste aandacht voor het opstel, zich naar het begin van het blok zal verleggen en dan minder consequenties zal hebben voor de studenten die wel voor de volle 100% aan het groepsproces willen deelnemen. Daarnaast zijn wij er voorstanders van om het aantal in te leveren opstellen te reduceren tot 4, aangezien de studie-belasting voor deze werken enorm hoog is. Door het opstel in blok 5 te laten vervallen komt er daarbij meer tijd vrij voor de scriptie. Wat de scriptie betreft zijn wij van mening dat hiervoor compensatie door voldoende gemaakte opstellen behaald moet kunnen worden. Wat de voortgangstoets betreft, tenslotte, zijn wij van mening dat een voldoende resultaat voor de toets een reële afspiegeling dient te zijn van in blokboeken aangeboden taken en dat het ongewenst is dat een voldoende resultaat voor de toets haalbaar is met een minimale opname van kennis. Verder staan wij open voor alternatieve voorstellen zoals de suggestie om tot een (lichte) waardering voor de gemaakte schriftelijke werken betreffende de oefenrechtbank te komen.

Wat het onderdeel Sociale Vaardigheden betreft zijn wij van oordeel dat deze tot doel moet hebben studenten leren actief te functioneren in een onderwijsgroep. Met name zou getracht moeten worden de 'spreekangst', die een aantal mensen beheerst, weg te nemen. Wij zetten dan ook onze vraagtekens bij de huidige vorm en zal de huidige opzet van Sociale Vaardigheden naar onze mening dan ook fundamenteel gewijzigd moeten worden. We hopen dat deze uitgangspunten jullie zullen aanspreken.

Maurice Kuitems
Jeroen Janssen
Vincent Bouten



Vincent Bouten, Jeroen Janssen en Maurice Kuytens