

Thema Authenticiteit

Dossier

- Het nut en de charme van omwegen. Popmuziek en authenticiteit – *René Boomkens*
- Authenticiteit als normatieve categorie – *Alessandro Ferrara*
- Authenticiteit en politiek – *Henk te Velde*
- Authenticiteit en hybriditeit. Cultureel essentialisme in Mexico – *Wil Pansters*
- Sensitief kapitaal. De revisie van het authenticiteitsideaal – *Bas van Stokkom*

Artikel

- Duurzaamheid. Inzetten op betrokkenheid of bezuinigen op liefde? – *Wim Dubbink*

Impressie

- Een engel op mijn schouder – *Yolande Jansen*

Column

- Narcisme – *Solange Leibovici*

Review

- Het Heideggereffect – *Veronica Vasterling*

Recensies

- Gedecentreerde authenticiteit – *Gijs van Oenen*
- Proper – *Ronald van Raak*
- Een boek vol grote lijnen – *Dante Germino*

Inhoud

Redactioneel 315

Artikelen

Tsjalling Swierstra – Moeten artefacten moreel gerehabiliteerd? 317

David Hamers – Een dag uit het leven van een buitenwijk:
Couplands Brentwood als object van empirische filosofie 327

Mieke van Hemert – Ruimte voor de ingenieur:
Rivierbeheer in Nederland eind jaren negentig 361

Rein de Wilde – Tasten naar de toekomst:
Bronnen van onzekerheid in de ontwikkeling van technologische
cultuur 388

Dubbelrecensie

Klasien Horstman – Besluiten over risico's 401

Over de auteurs 415

Index K&M 1999 416



KEIM
Tijdschrift voor Empirische
Kultuurwetenschap
Jaargang XXIII 1999

nr. 76
tjst
1999

Thema Authenticiteit

Doel

- Het nut en de charme van de authenticiteitsmythe in de postmoderne cultuur - *Rens Boonkens*
- Authenticiteit als normatieve categorie - *Alexandre Ferreira*
- Authenticiteit en politiek - *Henk de Vries*
- Authenticiteit en hybriditeit. Cultureel essentialisme in de postmoderne cultuur - *Wim Punsters*
- Sensitief kapitaal. De revolutie van de authenticiteit - *Bas van Stokkom*

Artikel

- Doordringende. Een lezing van een postmoderne tekst - *Wim Punsters*

Impressie

- Een engel op de aarde - *Mieke van Herten*

Column

- Bronnen van onzekerheid in de ontwikkeling van de cultuur - *Rein de Witte*

Review

- Het Heidegger-effect - *Gregory Vlastakis*

Recensies

- Over de natuur - *Jan O. van Gijl*
- Proper - *Ronald van Raak*
- Een boek vol grote lijnen - *Danie Gervais*

Los nummer f 25,- Abonnement f 95,- / f 67,50 (studenten, zie 6)
Uitgeverij Boom, Postbus 400, 7500 AK Meppel, tel. 0522-317555

Dit is het laatste nummer van *KeM*, tijdschrift voor empirische filosofie, beter bekend als *Kennis en Methode*. Aan de inhoud is dat overigens niet te merken. Die spreekt, zoals te doen gebruikelijk bij *KeM*, voor zichzelf. Het betreft een doodnormaal nummer, zonder poespas, met gedegen artikelen en een informatieve boekbespreking. Geen terugblik of zo van oud-redacteuren, een uitvoerige geschiedschrijving van het blad, of een herdruk van de meest succesvolle stukken. De traditie van *Kennis en Methode* wordt namelijk ook na de eeuwwisseling voortgezet, zij het onder een nieuwe naam en in een nieuwe constellatie. Een korte toelichting op dit bericht van komen en gaan.

In 1977, nu drieëntwintig jaargangen geleden, begon *Kennis en Methode* als tijdschrift voor wetenschapsfilosofie en methodologie. In de loop der jaren heeft het zich meer en meer ontwikkeld als hét Nederlandse vakblad voor wetenschaps- en technologieonderzoek. Echter, hoe breed dit gebied ook werd opgevat – van sciëntometrie tot cultuurstudies, en van wetenschapsfilosofie tot sociale en normatieve theorie – toch is ons landje daarvoor net even te klein gebleken. Weliswaar heeft de redactie met de doorstart in 1997 nog een poging gedaan veld te winnen in de vakwetenschappen, ze is daar, althans in termen van het abonneebestand, onvoldoende in geslaagd. Het bleef uiteindelijk toch vooral een filosofisch blad, niet eens zozeer qua inhoud, maar wel qua samenstelling van de redactie, de auteurs en het lezerspubliek.

Nu zijn er op de filosofische markt in Nederland nogal wat tijdschriften, te veel wellicht. Reden genoeg om na te gaan of het niet beter zou zijn gelijkgezinde krachten te bundelen. *KeM* heeft daartoe een partner gevonden in het filosofische tijdschrift *Krisis*. Beide tijdschriften hebben altijd een broertje dood gehad aan de platgetreden paden van de academische filosofie, zonder zich te willen overgeven aan platte popularisering. Bij *Krisis* kreeg dat vorm in aandacht voor cultuurtheorie en politieke kritiek, terwijl in *KeM* de relatie van de filosofie met de vakwetenschappen en de technologie centraal stond. Gaandeweg zijn de twee bladen naar elkaar toegegroeid. In een kennis-

maatschappij als de onze kunnen cultuurtheorie en politieke filosofie steeds moeilijker om ontwikkelingen in wetenschap en technologie heen. Omgekeerd kan het onderzoek naar de relaties tussen wetenschap, technologie en samenleving het niet stellen zonder cultuurtheoretische en normatief-filosofische inbreng. Inhoud, auteurs en zelfs redactielidmaatschap van beide bladen bleken in de loop der tijd dan ook steeds meer inwisselbaar.

Dit heeft ertoe geleid dat *KeM* en *Krisis* hebben besloten met ingang van het jaar 2000 samen als één blad verder te gaan onder de titel *Krisis, tijdschrift voor empirische filosofie*.

De nieuwe redactie, samengesteld uit de twee oude redacties, verwacht dat zij met deze fusie beter in staat is nieuwe discussies te entameren en een breder overzicht kan bieden van ontwikkelingen in 'filosofisch Nederland'. Die laatste aanduiding wil de nieuwe redactie in meerdere betekenissen opvatten. Om te beginnen betreft het een Nederlandstalig tijdschrift. Dat is een bewuste keuze. Het nieuwe tijdschrift wil een breed academisch platform bieden voor de bespreking van thema's die Nederlandse filosofen en filosofisch geïnteresseerde vakwetenschappers bezighouden, hoezeer die thema's ook geïnspireerd kunnen zijn door buitenlandse denkers. Daarnaast wil de redactie haar oog richten op die plaatsen in de Nederlandse samenleving waar filosofisch gezien interessante ontwikkelingen plaatsvinden: politieke instituties, laboratoria, rechtbanken, ziekenhuizen, technologische projecten, kennisbanken, het bedrijfsleven, de stad, het landschap, en ga zo maar door. Probleemstellingen en thema's zullen eerder aan dergelijke maatschappelijke ontwikkelingen dan aan de filosofische traditie ontleend worden.

Dat zal ook blijken uit de stijl van het blad: geen gefilosofeer om zichzelf wille, maar filosofische theorieën, concepten en empirische analyses om bestaande manieren van denken en doen kritisch te bejegenen en om nieuwe werkelijkheden en ontwikkelingen op te sporen en te benoemen. Zo blijft *Krisis, tijdschrift voor empirische filosofie* een blad dat midden in de politieke en technologische cultuur staat.

Wij rekenen dan ook op de blijvende belangstelling van het lezerspubliek van *KeM*. Aan ons zal het niet liggen. Met vereende krachten willen wij u op de hoogte houden van de spannendste filosofie die Nederland te bieden heeft.